



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 517/23/4406-11
EEČ: 2-35-23-2024

Topolčany 23.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať a zaopatrovať svoje dieťa, pričom rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX-42 zo dňa 26.01.2023, právoplatným dňa 19.04.2023 bola zaviazaná prispievať na výživu svojho syna XXXXX., nar. XXXXX sumou 100,- EUR mesačne vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, svojej vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýba v mieste svojho bydliska od 01.05.2023 doposiaľ, tým, že nikde nepracuje, nepožiadala príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny o sprostredkovanie zamestnania a tým aj pravidelného a dostatočného príjmu, sama si také zamestnanie nenašla a výživné riadne a včas neplatí a týmto svojím konaním v období od 01.05.2023 doposiaľ spôsobila na výživnom voči oprávnenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXXXXXXXXX, dlh vo výške 1.000,- EUR.

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR OO PZ Topolčanoch uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 27.11.2023 podľa § 199 odsek 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie i pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 11.12.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona a to na skutkovom základe uznesenia.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané dokazovanie- výsluchom obvinenej, poškodeného XXXXX, ako i listinnými dôkazmi - rozsudkom Okresného súdu v Topolčanoch sp. zn. XXXXX, rodným listom a správami k osobe obvinenej, ktorým bol spoľahlivo zistený skutkový stav veci a na základe ktorého je možné konštatovať, že skutok sa stal, tento je trestným činom a že sa ho dopustila práve obvinená XXXXX.

Na základe príkazu na vyšetrovanie duševného stavu Okresného súdu Nitra sp. zn. XXXXX vydala dňa 02.01.2024, uznesením povereného príslušníka PZ OR PZ Obvodné oddelenie XXXXX sp. zn. ORP-326/TO-TO-2023 zo dňa 16.11.2023 bola podľa § 142 ods. 1 Tr. por., pribratá do konania znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom skúmania duševného stavu obvinenej XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku trpela závažnou duševnou poruchou psychotickej kvality a to Schizofréniou paranoides, ktorá podstatným spôsobom ovplyvňovala jej správanie a konanie a mala podstatný vplyv na jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť. Obvinená nebola v čase spáchania trestného činu schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebola schopná ovládať svoje konanie. Obvinená i v súčasnej dobe trpí závažnou duševnou poruchou psychotickej kvality a to schizofréniou paranoides, taktiež trpí duševnou zaostalosťou ľahkého stupňa. V súčasnej dobe nie je schopná chápať zmysel prebiehajúceho konania. Následne znalkyňa vo svojom výsluchu uviedla, že obvinená odmieta psychiatrickú liečbu, neužíva doporučené lieky, zistená duševná porucha nie je v kompenzovanom stave. Z tohto dôvodu je pobyt obvinenej na slobode nebezpečný pre spoločnosť. Znalkyňa navrhuje uložiť obvinenej ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou v čo najkratšom čase.

Na základe záverov vyššie uvedeného znaleckého posudku je možné konštatovať, že obvinená XXXXX bola v čase trestnej činnosti nepríčetná a z týchto dôvodov nie je trestne zodpovedná za svoje konanie.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka