



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 313/15/4406
EEČ: 2-35-23-2016

Topolčany 03.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa a to XXXXX, nar. XXXXX, pričom bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 9P/23/2014 zo dňa 26.6.2014, právoplatným dňa 28.7.2014 zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100 – Eur vždy do 15- teho dňa mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste svojho bydliska, tejto sa aj úmyselne vyhýbal tým, že najskôr nikde nepracoval, o prácu nejavil záujem, pretože bol sankčne vyradený príslušným úradom práce, kde bol vedený ako uchádzač o zamestnanie a v čase, keď bol zamestnaný mal dostatočný príjem, výživné riadne neuhrádzal, čím mu od 4.2.2015 doposiaľ vznikol dlh na výživnom matke XXXXX vo výške 1.800, - Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ OO PZ XXXXX uznesením č. ORP-247/TO-TO-2015 zo dňa 14.5.2015 podľa § 199 ods. 1 TP začal trestné stíhanie vo veci prečinu

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a následne poverený príslušník PZ OR PZ OO PZ XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-247/TO-TO-2015 zo dňa 15.12.2015 podľa § 206 ods. 1 TP vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na syna Samuela, výživné neplatil z dôvodu, lebo nemal finančné prostriedky. Dlh na výživnom má uhradený.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi uviedla, že obvinený si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na ich spoločné dieťa, pričom obdržala výživné dňa 18.1.2016 v sume 125,93, - Eur, dňa 1.2.2016 sumu 125,93 Eur, dňa 29.2.2016 obdržala sumu 125,95, v mesiaci apríl 2016 jej bola zaslaná suma 1593,48, - Eur a v júny 2016 jej obvinený uhradil sumu 98,- Eur, čím má uhradené výživné za zavinené obdobie v plnom rozsahu.

Svedkyňa XXXXX vo výpovedi uviedla, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny matke XXXXX vypláca náhradné výživné počnúc dňom 1.5.2015 v sume 100, - Eur naďalej.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správa od zamestnávateľa, zo živnostenského registra, z Úradu práce ČR, ako i ďalšie dôkazy listinného charakteru.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

b) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav veci. Matka maloletých detí vo svojej výpovedi vylúčila, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 TZ zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Monika Janjicová
prokurátorka