



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 390/18/4406-7
EEČ: 2-35-24-2018

Topoľčany 14.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloletú dcéru XXXXX., nar. XXXXX pričom bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 14P/19/2016 zo dňa 19.08.2016, právoplatným dňa 19.08.2016 zaviazaný prispievať na jej výživu spolu sumou 60 – Eur mesačne vopred k rukám matky XXXXX, XXXXX, XXXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste svojho bydliska a na iných miestach, tejto sa aj úmyselne vyhýbal tým, že nikde nepracoval, o prácu nejavil záujem, pretože pre nespoluprácu bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie, čím mu od 01.06.2017 do 14.12.2017 okrem celkovo zaplatenej sumy 200, - Eur vznikol dlh na výživnom matke XXXXX vo výške 160, - Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ OO PZ Topoľčany uznesením č. ORP-281/TO-TO-2018 zo dňa 03.07.2018 podľa § 199 ods. 1 TP začal trestné stíhanie

vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a následne poverený príslušník PZ OR PZ OO PZ Topoľčany uznesením pod ČVS: ORP-281/TO-TO-2018 zo dňa 28.08.2018 podľa § 206 ods. 1 TP vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svoje dcéru, túto si riadne neplnil, keďže mu to nedovoľovala finančná situácia, žil len z občasných brigád a v súčasnosti je vedený ako uchádzač o zamestnanie.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi uviedla, že obvinený si riadne a v plnom rozsahu neplnil vyživovaciu povinnosť na ich spoločné dieťa, pričom za zavinené obdobie má výživné plne uhradené. Dňa 5.10.2018 jej bola poukázaná na účet suma 80, Eur a 17.10.2018 obdržala na účet sumu 80,- Eur. Tieto skutočnosti poškodená potvrdila do zápisnice o výsluchu dňa 24.10.2018.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, zo Sociálnej poisťovne, z Centrálného depozitára cenných papierov, ako i ďalšie dôkazy listinného charakteru.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

- a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,
- b) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav vecí. Matka maloletého dieťaťa vo svojej výpovedi vylúčila, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 TZ zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
prokurátorka