



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 25/20/4406-9
EEČ: 2-35-27-2020

Topoľčany 02.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti XXXXX a XXXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX bol zviazaný prispievať na výživu XXXXX. sumou 120,- € a XXXXX. sumou 100,- € mesačne od právoplatnosti rozsudku a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, sa v XXXXX a v miestach kde sa zdržuje úmyselne vyhýba plneniu svojej vyživovacej povinnosti na deti mal. XXXXX. a XXXXX od júna 2017 doposiaľ, (s výnimkou súm uhradených v mesiaci august 2017 vo výške 150,- EUR, v novembri 2017 vo výške 100,-EUR, v decembri 2017 vo výške 40,- EUR, v januári, februári, marci 2018 sumu po 100,- EUR, v aprílu 2018 sumu 220,- EUR, v máji 2018 sumu 450,- EUR, v júni 2018 sumu 100,- EUR, v novembri 2018 sumu 80,- EUR, vo februári 2019 sumu 50,- EUR, v marci sumu 24,- EUR, v apríli 2019 sumu 12,- EUR, dňa 24. 02. 2020 sumu 400,- EUR tým, že príjem z podnikateľskej ako i brigádnickej činnosti minul pre vlastnú potrebu a následne, keď podľa vlastných slov príjem nemal, neukončil podnikateľskú činnosť

a nepožiadal príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny o sprostredkovanie zamestnania a tým aj trvalého a pravidelného príjmu a týmto svojim konaním spôsobil voči oprávnenej XXXXX dlh na výživnom vo výške 5 554,- EUR

I lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka PZ OR PZ OKP v Topoľčanoch uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Vyšetrovatelka PZ OR PZ OKP v Topoľčanoch uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

V prípravnom konaní bolo vykonaným dokazovaním a to výsluchom obvineného, ako poškodenej XXXXX, ako i listinnými dôkazmi- rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch, rodnými listami, potvrdeniami návštevy škôl a správami k osobe obvineného zistené, že XXXXX ako otec maloletých synov, a teda ako osoba výživou povinná si svoju vyživovaciu povinnosť zavinene neplnil od júna 2017 doposiaľ, (s výnimkou súm uhradených v mesiaci august 2017 vo výške 150,- EUR, v novembri 2017 vo výške 100,-EUR, v decembri 2017 vo výške 40,- EUR, v januári, februári, marci 2018 sumu po 100,- EUR, v aprílu 2018 sumu 220,- EUR, v máji 2018 sumu 450,- EUR, v júni 2018 sumu 100,- EUR, v novembri 2018 sumu 80,- EUR, vo februári 2019 sumu 50,- EUR, v marci sumu 24,- EUR, v apríli 2019 sumu 12,- EUR, dňa 24. 02. 2020 sumu 400,- EUR) a to tým, že príjem z podnikateľskej ako i brigádnickej činnosti minul pre vlastnú potrebu a následne, keď podľa vlastných slov príjem nemal, neukončil podnikateľskú činnosť a nepožiadal príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny o sprostredkovanie zamestnania a tým aj trvalého a pravidelného príjmu a týmto svojim konaním spôsobil voči oprávnenej XXXXX dlh na výživnom vo výške 5 554,- EUR (dlžné výživné ustálené do konca mesiaca marec).

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrováť iného, a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Závažnejším spôsobom konania podľa § 138 písmeno b) Tr. zák. sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Dňa 03.03.2020 obvinený XXXXX okrem iného uviedol, že svoj dlh na výživnom na synov si riadne dodatočne splatil v plnej výške, uhradil i dlžné výživné za mesiace marec a apríl 2020. K úhrade došlo vyplatením sumy 5.000,- Eur dňa

29.02.2020, a to do rúk bývalej manželky Moniky, pričom dňa 02.03.2020 jej ešte dal hotovosť 780,- Eur. Peniaze na úhradu výživného si požičal a na spôsobe úhrady výživného sa dohodol s bývalou manželkou. Do budúcnosti bude riadne platiť výživné na synov.

Poškodená XXXXX dňa 04.03.2020 potvrdila uhradenie dlžného výživného až do konca mesiaca marec 2020, pričom zároveň potvrdila, že otec detí uhradil výživné i na mesiac apríl 2020. Poškodená zároveň uviedla, že neplnenie si vyživovacej povinnosti obvinenou nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletých M.L. a P. L. Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka