



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 133/21/4406-40
EEČ: 2-35-28-2023

Topoľčany 15.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.6.2020 z doposiaľ nezisteného miesta telefonoval z telefónneho čísla XXXXX do predajne XXXXX - Záhradná a lesná technika so sídlom JXXXXX, pričom sa predstavil ako pán XXXXX, kde na základe záujmu o zakúpenie tovaru, bola cez XXXXX ako sprostredkovateľa uzatvorená dňa 12.6.202 na meno XXXXX Quatro zmluva o spotrebiteľskom úvere číslo XXXXX, ev. č. XXXXX s veriteľom Všeobecná úverová banka, a. s., XXXXX 1, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX na poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru vo výške 1.128,-Eur na tovar a to motorovú pílu zn. STHL MS 261 a benzínový fúkar na lístie zn. STIHL SH86, ktorú v ten deň podpísal sms notifikáciou, pričom v čase podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere vedel, že úverové prostriedky nevráti a nie je osobou, za ktorú sa vydával, avšak k poskytnutiu úveru nedošlo, nakoľko dňa 8.3.2021 sprostredkovateľka XXXXX predmetnú zmluvu o úvere stornovala a peniaze vo výške 1.128,-Eur vrátila spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s. so sídlom XXXXX 1 XXXXX,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OO PZ Topoľčany dňa 01.04.2021 uznesením sp. zn. ORP-XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

Následne vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície Topoľčany uznesením zo dňa 19.09.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinenému bol opatrením Okresného súdu Topoľčany sp. zn. XXXXX zo dňa 24.01.2023 ustanovený obhajca v osobe XXXXX.

Obvinený v prípravnom konaní vypočutý bol, využil svoje právo nevypovedať.

Z výsluchu poškodeného splnomocneného zástupcu Všeobecná úverová banka, a.s. XXXXX vyplynulo, že došlo k uzatvoreniu zmluvy o viazanom spotrebiteľskom úvere s osobou vystupujúcou pod menom XXXXX, a to telefonicky, pričom sprostredkovateľ v takomto prípade neoveruje údaje zadané klientom. Od sprostredkovateľky bolo zistené, že po tom, ako jej boli pripísané prostriedky na vyplatenie tovaru z jej predajne, osoba menom XXXXX tovar neprevzala, finančné prostriedky ostali u nej a následne ich dňa 08.03.2021 vrátila. Ich spoločnosti nebola spôsobená žiadna škoda, došlo však ku konaniu, ktorým sa pokúsil o finančný zisk na úkor spoločnosti.

V danej veci boli vypočutí i svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX

Obvinený je z trestnej činnosti usvedčovaný i dôkazmi listinného charakteru.

V priebehu prípravného konania vyvstala potreba skúmať duševný stav obvineného XXXXX, pričom sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Topoľčany príkazom sp. zn. XXXXX zo dňa 04.11.2022 prikázala vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria

Vyšetrovateľ PZ uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 09.11.2022 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, na základe písomného príkazu Okresného súdu v Topoľčanoch pod sp. zn. XXXXX zo dňa 04.11.2022 podľa § 148 ods. 1,2) Trestného poriadku pribral na vyšetrenie duševného stavu obvineného znalca XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku vyplynulo, že obvinený trpí závažnou psychotickou duševnou chorobou - paranoidnou schizofréniou s reziduálnymi postpsychotickými zmenami (defektualizácia osobnosti) a súčasne prebiehajúcim škodlivým užívaním alkoholu. Aktuálne chápe zmysel trestného konania. V čase spáchania skutku nemohol svoje konanie ovládať a tak isto nemohol rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase spáchania skutku boli vymiznuté pri chronifikovanom schizofrénnom ochorení. Aktuálne mu nie je potrebné uložiť žiadne ochranné liečenia, nedávno ukončil

ústavnú psychiatrickú liečbu v NOO Trenčín, bol prepustený v kompenzovanom stave. Ku žiadnej ochrannej liečbe nie je ani motivovaný. Aktuálne zahajuje ochranné ambulantné liečenie v inej veci. Pobyť obvineného z psychiatrického hľadiska na slobode nie je aktuálne pre spoločnosť nebezpečný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Keďže v danom prípade bol obvinený XXXXX s prihliadnutím na vykonané znalecké dokazovanie v čase spáchania trestného činu nepríčetný a jedná sa o okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť za jeho protiprávne konanie, prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka