



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 451/17/4406-42
EEČ: 2-35-29-2018

Topolčany 17.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že z ustanovení Zákona o rodine mu vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa XXXXX, nar. XXXXX pričom rozsudkom Okresného súdu Topolčany č.k. 9P/297/2009 zo dňa 29.10.2009, právoplatného dňa 25.11.2009 bol zaviazaný platiť výživné na mal. XXXXX sumou 66,39,-Eur mesačne vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX súčinnosťou od 05.05.2009, túto svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste trvalého bydliska, ako aj na iných miestach, na ktorých sa zdržiaval od právoplatnosti tohto rozhodnutia do 25.11.2010, nakoľko na výživnom v tomto období neuhradil žiadnu finančnú čiastku, ako aj tým, že počas tohto obdobia si nenašiel riadnu prácu a teda i zdroj pravidelného a dostatočného príjmu na plnenie vyživovacej povinnosti, ani o sprostredkovanie takejto práce nepožiadal príslušný úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, čím spôsobil voči oprávnenej poškodenej matke dieťaťa XXXXX dlh na výživnom vo výške 796,68-Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Topoľčany uznesením č. ORP-401/TO-TO-2017 zo dňa 26.07.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. Následným vyšetrovaním bolo zistené, že obdobie neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany povinného bolo prerušené nezavinenými obdobiami, a preto bolo toto obdobie potrebné rozčleniť na 3 zavinené obdobia, preto vyšetrovatelka Oboru kriminálnej polície OR PZ v Topoľčanoch uznesením pod spisovou značkou ORP-471/VYS-TO-2017 dňa 28.03.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX v bode 1/ pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa 207 ods. 2 Tr. zákona, v bode 2/ pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona a v bode 3/ pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Po riadne vykonanom dokazovaní, ktoré spočívalo vo výsluchu obvineného XXXXX, poškodenej XXXXX ako aj zabezpečení listinných dokladov bola na skutky uvedené pod bodmi 2/ a 3/ dňa 14.12.2018 podaná obžaloba na Okresný súd Topoľčany.

Čo sa týka skutku v bode 1/ uznesenia, vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že tento sa stal, je trestným činom, spáchal ho obvinený XXXXX, avšak dňa 25.11.2015 uplynula premlčacia doba na jeho trestnosť.

Podľa § 87 ods. 1 písm. d) Tr. zákona trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak ide o prečin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej tri roky.

Podľa odseku 3 premlčanie trestného stíhania sa prerušuje vznesením obvinenia pre trestný čin, o ktorého premlčanie ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi orgánu činného v trestnom konaní, sudcu pre prípravné konanie alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a, alebo ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe úmyselný trestný čin.

Za trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona je možné uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Počas plynutia tejto premlčacej doby nebolo obvinenému vznesené obvinenie na žiadny iný trestný čin a neboli zistené ani žiadne iné skutočnosti, ktorými by bola premlčacia doba prerušená. Obvinenie bolo vznesené uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. dňa 28.03.2018.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať

na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Silvia Fráterová
prokurátorka