



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 597/15/4406-4
EEČ: 2-35-30-2016

Topolčany 08.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topolčany zo dňa 30.10.2015, spisová značka Pv 597/15/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 19.09.2015 v čase okolo 15.00 hod. v Topolčanoch na Stummerovej ul. č. 2024/98 prevzal elektrické pracovné náradie, a to 1 ks elektrické miešadlo zn. Extol, MX 1600DP, v.č. 8890601 v hodnote 188,- Eur a 1 ks elektrickú vŕtačku zn. Bosch, GBH 2-26 DFR 230V, v.č. 0611254768 v hodnote 285,- Eur, ktoré mu zveril poškodený XXXXX za účelom vykonania stavebných prác, pričom toto pracovné náradie napriek predošlej ústnej dohode do večerných hodín dňa 20.09.2015 nevrátil, ale ich dňa 20.09.2015 v Topolčanoch odpredal neznámej osobe, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 350,- Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topolčany zo dňa 30.10.2015, spisová značka Pv 597/15/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Topolčanoch, spisová značka Pv 597/2015 zo dňa 30.10.2015 bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené a podľa odseku 2 citovaného ustanovenia bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 1 rok.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňa 17.11.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 3 Tr. por. uznesenie podľa odseku 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému; obvinený a poškodený môžu proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Dňom 17.11.2016 uplynula u obvineného skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený viedol riadny život a či splnil zákonné podmienky pre záver, že sa osvedčil. Boli preto vyžiadané správy z miesta trvalého bydliska, z Obvodného úradu v Topolčanoch, odbor všeobecnej vnútornej správy, z Obvodného oddelenia PZ Topolčany ako aj odpis z registra trestov. Z týchto správ vyplýva, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, nebol súdne trestaný ani postihnutý za priestupok a tiež nebol trestne stíhaný.

Z dokazovania vykonaného po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania vyplýva, že obvinený XXXXX zákonom stanovené podmienky splnil. Iné obmedzenia mu uložené neboli.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová
prokurátorka