



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 460/19/4406-36
EEČ: 2-35-36-2022

Topoľčany 07.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.6.2020, spisová značka Pv 460/19/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 25.10.2019 v čase o 11.30 hod. v Topoľčanoch na ul. Gogoľovej 2143/7, v priestoroch základnej školy neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu pokrčený papier o rozmere cca 10 x 8 cm s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny,

priesvitný plastový sáčok o rozmere cca 5 x 3 cm s pozostatkami neznámej sušenej rastliny, 2 ks bielych zošúlaných papierikov v tvare cigaretového filtra a iné, vykazujúce znaky omamnej látky v presne nezistenom množstve, pričom následne vykonaným expertíznym skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava bolo zistené, že papierová obálka obsahovala sušené konope (marihuana) s celkovou hmotnosťou 287 mg, obsahujúce viac ako 10 mg účinnej látky THC je množstvo považované za 1 bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zák. č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.6.2020, spisová značka Pv 460/19/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Topolčanoch sp. zn. Pv 460/19/4406 zo dňa 08.06.2020 bolo trestné stíhanie proti obvinenému mladistvému XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené a podľa odseku 2 citovaného ustanovenia bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 1 rok.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňa 08.12.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený viedol riadny život a či splnil zákonné podmienky pre záver, že sa osvedčil. Boli preto vyžiadané správy z miesta trvalého bydliska, z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ako aj odpis z registra trestov. Z týchto správ vyplýva, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, pretože nebol súdne trestaný, nebolo voči nemu vedené priestupkové konanie ani trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 TP ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Z dokazovania vykonaného po uplynutí skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania vyplýva, že obvinený zákonom stanovené podmienky splnil. Iné obmedzenia mu uložené neboli.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
námestníčka okresnej prokurátorky