



**Okresná prokuratúra Topoľčany**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

---

Číslo: Pv 462/15/4406  
EEČ : 2-35-38-2015

Topoľčany, 20.11.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného  
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúce Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich detí – syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 50,- Eur mesačne a na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 50,- Eur mesačne, pričom výška tejto povinnosti bola určená predbežným opatrením Okresného súdu Bratislava IV pod č. k. 13P/186/2014 zo dňa 18.08.2014, ktoré výživné má platiť k rukám matky XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť si z nedbanlivosti neplní v mieste svojho bydliska v období od 01.09.2014 doposiaľ (s výnimkou mesiaca november/2014 kedy uhradil plnú sumu výživného vo výške 100,- Eur) tým, že počas tohto obdobia aj keď vedel o svojej vyživovacej povinnosti na synov XXXXX a XXXXX, priebežne vystriedal viacero zamestnaní, kde svoju vyživovaciu povinnosť nenahlásil a napriek tomu, že počas týchto krátkodobých zamestnaní nedosahoval dostatočný príjem na to, aby si mohol svoju vyživovaciu povinnosť riadne plniť, o sprostredkovanie zamestnania nepožiadal príslušný úrad práce, kde mu v prípade evidencie a riadnej spolupráce mohla byť ponúknutá pracovná príležitosť a z následného príjmu by si mohol svoju vyživovaciu povinnosť

plniť a tak v období od 01.09.2014 doposiaľ spôsobil na výživnom voči oprávnenej XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX dlh vo výške 1.110,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Topoľčany uznesením č. ORP-414/TO-TO-2015 zo dňa 17.07.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., a následne uznesením pod tou istou spisovou značkou dňa 24.09.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

Svedkyňa – poškodená XXXXX XXXXX vo výpovedi uviedla, že obvinený si vyživovaciú povinnosť v určenom rozsahu dodatočne splnil a teda dlžné výživné uhradil. Obvinený do spisu doložil fotokópie ústrižkov poštových poukážok, ktoré preukazujú uhradenie výživného do konca mesiaca október 2015.

Podľa § 86 ods. 1 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav veci. Svedkyňa – poškodená vo svojej výpovedi potvrdila uhradenie dlžného výživného vo vymedzenom rozsahu s tým, že synovia núdzou netrpeli a konanie obvineného pre nich nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Silvia Fráterová  
prokurátorka