



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 490/23/4406-20
EEČ: 2-35-46-2024

Topoľčany 14.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Nešpecifikovaná právna forma
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

obvinený dňa 08.03.2024 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie, a toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

- obvinený uhradil dňa 04.03.2024 náhradu škody vo výške XXXXX
- obvinený zaplatil na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 200- Eur SKXXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.10.2023 v čase okolo 02.22 hod. prišiel v meste XXXXX, na ulicu XXXXX, pristúpil k budove XXXXX s popisným číslom XXXXX, pričom následne fasádu tejto budovy poškodil tým spôsobom, že na fasádu budovy nastriekal neznámou látkou zelenej farby z jej prednej časti, z ľavej strany pri vstupných dverách do pohostinstva XXXXX nápis „XXXXX“ o rozmeroch cca 220 cm x 100 cm, z pravej strany pri vstupných dverách do pohostinstva XXXXX nápis „XXXXX“ o rozmeroch cca 200 cm x 100 cm a z pravej strany budovy XXXXX, vedľa kvetinárstva XXXXX nápis „XXXXX“ o rozmeroch cca 65 cm x 550 cm, čím týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti "XXXXX.", IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX/29 škodu poškodením vo výške XXXXX ,- EUR.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 10.11.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného začal a následne uznesením zo dňa 29.12.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu Obvodného oddelenia PZ XXXXX bolo zistené, že obvinený XXXXX sa svojím konaním dopustil stíhaného skutku právne kvalifikovaného ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona.

Zo skutku je obvinený usvedčovaný jednak výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti "XXXXX." XXXXX, splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, priestupkovým XXXXX Obvodného

oddelenia PZ XXXXX a znaleckým posudkom znalca XXXXX, z ktorého vyplynulo, že výška škody postriekaním fasády je XXXXX Eur.

V priebehu prípravného konania bolo zistené a do spisového materiálu zdokladované, že XXXXX bola oznámená škodová udalosť, táto bola zaevidovaná pod č. 3091229744. Splnomocnený zástupca XXXXX uviedol, že poisťovňa ukončila šetrenie a poistenému "XXXXX" bolo vyplatené poistné plnenie vo výške XXXXX Eur. Z uvedeného dôvodu sa pripojili k trestnému stíhaniu a požadovali od páchatela náhradu XXXXX Eur. Bol poučený o možnom postupe podľa § 220 Tr. por. a s týmto súhlasil.

Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX uviedol, že zo strany poisťovne XXXXX došlo k úhrade poistného plnenie za poškodenú fasádu a voči obvinenému si neuplatňujú žiadnu škodu. Bol poučený o možnom postupe podľa § 220 Tr. por. a s týmto súhlasil.

Trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto poškodí cudziu vec tým, že ju postrieka, pomaľuje, popíše farbou alebo inou látkou,. Uvedené zákonné ustanovenie umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného, ale aj v priebehu mediačného konania na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Zároveň obvinený a poškodená spoločnosť- "XXXXX" v zastúpení XXXXX, a XXXXX v zastúpení XXXXX uzatvorili dňa 08.03.2024 pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX Zmier (podľa § 220 Trestného poriadku) v zmysle ktorého poškodená spoločnosť XXXXX, zastúpená XXXXX, uviedla, že súhlasí so zmierom. Zároveň uviedol, že XXXXX im vyplatila zo spôsobenej škody sumu XXXXX,- Eur a rozdiel medzi výškou spôsobenej škody a vyplatenou sumou od XXXXX

nežiadajú od obvineného uhradiť. Poškodená spoločnosť XXXXX, zastúpená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierním a zároveň uviedol, že škoda vo výške XXXXX- eur, nárok na náhradu ktorej bol XXXXX v predmetnom trestnom konaní uplatnený v súlade s § 46 Trestného poriadku, bola dňa 04.03.2024 v celom rozsahu nahradená obvineným XXXXX.

Obvinený zároveň uhradil dňa 06.03.2024 na účet prokuratúry sumu vo výške 200,- EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Z lustrácií na osobu obvineného zároveň vyplýva, že doposiaľ bol raz súdne trestaný v roku 1987, pričom mu bol uložený peňažný trest 700 Kčs, a na páchatela sa hľadí akoby nebol odsúdený. XXXXX bol 2 x priestupkovo postihnutý, a to v roku 2019 pre priestupok podľa § 47 ods. 1 písm. c) z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, pričom mu bolo uložené napomenutie. Taktiež bol priestupkovo postihnutý v roku 2020 za priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. h) bod 1 z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, pričom mu bola uložená pokuta vo výške 20 Eur. Vzhľadom na čas spáchania priestupkov- 05.06.2019 a 12.09.2020 a ich charakter nepovažujem tieto za prekážku postupu podľa § 220 Tr. por.

Na základe vyššie uvedených skutočností prokurátorka dospela k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmierní a zastavení trestného stíhania. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvinenej a mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, na skutočnosť a s prihliadnutím na jej osobné a majetkové pomery prokurátorka dospela k záveru, že rozhodnutie o schválení zmierní a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Na základe vyššie uvedených dôvodov a citovaných zákonných ustanovení bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka