



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 527/21/4406-15  
EEČ: 2-35-50-2023

Topoľčany 11.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany zo dňa 25.2.2022, spisová značka Pv 527/21/4406-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 04.08.2021 v čase od 00:57:15 hod. do 01:01:20 hod. dňa 04.08.2021 v obci Krušovce, na Bezianskej ceste 679/375, ako zamestnanec spoločnosti XXXXX, počas pracovného času z haly č. 3 odcudzil priemyselný počítač zn. Lenovo ThinkCenter M720q so sériovým číslom S4QK1113 a to tým spôsobom, že v čase o 00:57:15 hod. prišiel s vozíkom k linke 1204, ktorá bola vtom čase mimo prevádzky, kde v čase o 00:00:01 hod. odpojil počítač z LAN počítačovej siete a v čase o 01:01:20 hod. si skryl počítač pod svoje oblečenie a následne do ruksaku, s ktorým odišiel, čím spol. XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, IČO:

XXXXX spôsobil škodu vo výške 251,09,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany zo dňa 25.2.2022, spisová značka Pv 527/21/4406-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Topoľčanoch, spisová značka Pv 527/21/4406 zo dňa 25.02.2022 bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené a podľa odseku 2 citovaného ustanovenia bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňa 09.03.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 3 Tr. por. uznesenie podľa odseku 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému; obvinený a poškodený môžu proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Dňom 29.12.2022 uplynula u obvineného skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený viedol riadny život a či splnil zákonné podmienky pre záver, že sa osvedčil. Boli preto vyžiadané správy z miesta trvalého bydliska, z ústrednej evidencie priestupkov, z Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou ako aj odpis z registra trestov. Z týchto správ vyplýva, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, nebol súdne trestaný ani postihnutý za priestupok a tiež nebol trestne stíhaný. Spôsobenú škodu obvinený uhradil ešte v priebehu prípravného konania, čo potvrdil vo výsluchu poškodený XXXXX (č.l. 33-40).

Z dokazovania vykonaného po uplynutí skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania vyplýva, že obvinený XXXXX zákonom stanovené podmienky splnil. Iné obmedzenia mu uložené neboli.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová  
prokurátorka