



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 544/23/4406-15
EEČ: 2-35-52-2024

Topoľčany 17.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru mal. XXXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. XXXXX zo dňa 10.11.2022, právoplatným dňa 21.11.2022, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry sumou 170,- Eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 01.05.2022 k rukám matky XXXXX svojej vyživovacej povinnosti sa v XXXXX a na iných miestach, kde sa zdržiaval, úmyselne vyhýbal od 01.09.2023 do 30.11.2023, pričom počas tohto obdobia pracoval a mal pravidelný a dostatočný príjem, zarobené peniaze minul pre vlastnú potrebu, pričom vyživovaciu povinnosť na dieťa si u svojho zamestnávateľa nenahlásil, a týmto spôsobil dlh na výživnom voči oprávnenej matke XXXXX , nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX vo výške 510,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Policajt - poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Topoľčany uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 21.12.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Policajt - poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Topoľčany uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 30.12.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

Následne dňa 15.02.2024 upozornil obvineného na zmenu právnej kvalifikácii skutku ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

V prípravnom konaní bolo vykonaným dokazovaním a to výsluchom obvineného, poškodenej XXXXX, ako i listinnými dôkazmi - rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch sp. zn. XXXXX, rodným listom a správami k osobe obvineného zistené, že XXXXX, ako otec maloletej dcéry, a teda ako osoba výživou povinná, si svoju vyživovaciu povinnosť zavinene riadne a v plnej výške neplnil v období od 01.09.2023 do 30.11.2023, pričom počas tohto obdobia pracoval a mal pravidelný a dostatočný príjem, zarobené peniaze minul pre vlastnú potrebu, pričom vyživovaciu povinnosť na dieťa si u svojho zamestnávateľa nenahlásil, a týmto spôsobil dlh na výživnom voči oprávnenej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX vo výške 510,- Eur.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

K úhrade dlžného výživného došlo splátkami vo výške 100,- Eur od mesiaca december 2023 (06.12.2023, 08.01.2024, 12.02.2024, 11.03.2024) ako i platbou na osobný účet poškodenej dňa 08.04.2024 vo výške 280,- Eur, pričom doklady o úhrade sa nachádzajú na č. l. 26-30 vyšetrovacieho spisu.

Poškodená XXXXX potvrdila uhradenie dlžného výživného s tým, že výživné má v plnej sume uhradené, vrátane bežného výživného za mesiac apríl, pričom zároveň uviedla, že neplnenie si vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletú dcéru.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka