



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 280/21/4406-73
EEČ: 2-35-53-2024

Topoľčany 20.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

- obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- obvinený zabezpečil odstránenie odpadu, poškodenému žiadna škoda nevznikla
- obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 500,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality UKP PPZ pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby, najmenej však od dňa 19.11.2020 najneskôr do 09.12.2021 nakupoval pojazdné a nepojazdné osobné motorové vozidlá, ktoré následne bez súhlasu orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva uvedeného v § 5 Zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie zhromažďoval na pozemkoch na parcele XXXXX, (evidovaná na liste vlastníctva č. XXXXX ako záhrada, vlastník XXXXX a XXXXX, r. XXXXX), na pozemkoch na parcele XXXXX, (evidovaná na liste vlastníctva č. XXXXX ako záhrada) a na pozemkoch na parcele XXXXX (evidovaná na liste vlastníctva ako zastavaná plocha a nádvorie, vlastník XXXXX), kde následne vykonával ich demontáž a kde skladoval vraky z rozobratých motorových vozidiel, vrátane náhradných dielov z rozobratých vozidiel a ich častí, následne jednotlivé diely ponúkal na predaj minimálne prostredníctvom internetovej stránky XXXXX, teda v rozpore s § 12 ods. 1, § 13 písm. a), § 62 ods. 6, § 63 ods. 1, § 64 ods. 1, § 65, § 66 a § 67, § 89 ods. 1 písm. a) bod 3 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, § 22 a nasl. vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 373/2015 o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov, Smernicou Európskeho parlamentu a Rady č. 2000/53/ES o vozidlách po životnosti uvedenu v Zozname právnych predpisov Spoločenstva prijatých podľa zmluvy o Európskom spoločenstve, ktorých porušenie predstavuje protiprávne konanie v zmysle článku 2 písm. a) bodu tvoriacom prílohu „A“ Smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2008/99/ES o ochrane životného prostredia prostredníctvom trestného práva neoprávnenne umiestnil na častiach daných parcel odpad za účelom ich ďalšieho spracovania, a to konkrétne:

- 2 ks kusy starých vozidiel, ktoré sú v zmysle Katalógu odpadov zatriedené ako nebezpečný odpad pod katalógovým číslom 16 01 04 , a to konkrétne: XXXXX VÍN: XXXXX bez kapoty, vrchnej časti karosérie a sedačiek a XXXXX VÍN: XXXXX, bez nárazníka a svietidiel
- 7 ks kusov starých vozidiel neobsahujúcich kvapaliny a iné nebezpečné látky, ktoré sú v Katalógu odpadov zatriedené ako ostatný odpad pod katalógovým číslom 16 01 06
- 22 kusov výbušných častí, ktoré sú v zmysle Katalógu odpadov zatriedené ako nebezpečný odpad pod katalógovým číslom 16 01 10
- 1,546 tony nebezpečných dielcov iných ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 14 a 16 01 14, ktoré sú v zmysle Katalógu odpadov zatriedené ako nebezpečný odpad pod katalógovým číslom 16 01 21

- 4,2447 tony železných a neželezných kovov, ktoré sú v zmysle Katalógu odpadov zatriedené ako ostatný odpad pod katalógovým číslom 1601 17a 1601 18
 - 0,41 79 tony časti inak nešpecifikovaných, ktoré sú v zmysle Katalógu odpadov zatriedené ako ostatný odpad pod katalógovým číslom 16 01 22
 - 0,8925 tony opotrebovaných pneumatík, ktoré sú v zmysle Katalógu odpadov zatriedené ako ostatný odpad pod katalógovým číslom 16 01 03
 - 0,366 ton plastov, ktoré sú v zmysle Katalógu odpadov zatriedené ako ostatný odpad pod katalógovým číslom 16 01 19
 - 0,2695 ton častí inak nešpecifikovaných (plasty), ktoré sú v zmysle Katalógu odpadov zatriedené ako ostatný odpad pod katalógovým číslom 16 01 22
 - 0,038 ton nebezpečných dielcov iných ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 14 a 16 01 14, ktoré sú v zmysle Katalógu odpadov zatriedené ako ostatný odpad pod katalógovým číslom 16 01 21
 - 0,1875 ton častí inak nešpecifikovaných (sedačky, textil), ktoré sú v zmysle Katalógu odpadov zatriedené ako ostatný odpad pod katalógovým číslom 16 01 22
 - 0,16 ton skla, ktoré je v zmysle Katalógu odpadov zatriedené ako odpad pod katalógovým číslom 16 01 20
 - 0,025 ton olovených batérií, ktoré sú v zmysle Katalógu odpadov zatriedené ako nebezpečný odpad pod katalógovým číslom 16 06 01
- a to v rozsahu 1.276,88,- EUR (suma predstavujúca výšku nákladov potrebných na konečné spracovanie odpadov, zabezpečenie zhodnotenia alebo zneškodnenia neoprávnené uložených odpadov)

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ OR PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORPXXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ PREZÍDIA POLICAJNÉHO ZBORU, národnej centrály osobitných druhov kriminality, odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, oddelenie XXXXX (ďalej len vyšetrovateľ PZ) uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX sa svojím konaním dopustil stíhaného skutku právne kvalifikovaného ako prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona.

Zo skutku je obvinený usvedčovaný jednak výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodeného Okresného úradu XXXXX, Odboru starostlivosti o životné prostredie, znaleckým posudkom XXXXX, znalca z odboru ochrana životného prostredia, odvetvie priemyselny a komunálny odpad, odhad škôd v životnom prostredí, zápisnicou o ohliadke miesta činu, fotodokumentáciou, ako i listinnými podkladmi , ako aj svojou vlastnou výpoveďou v procesnom postavení obvineného, kde sa priznal ku spáchaniu skutku a tento oľutoval.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený od presne nezistenej doby, najmenej však od dňa 19.11.2020 najneskôr do 09.12.2021 nakupoval pojazdné a nepojazdné osobné motorové vozidlá, tieto následne bez súhlasu orgánu štátnej

správy odpadového hospodárstva uvedeného v § 5 Zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie zhromažďoval na vyššie uvedených pozemkoch, kde následne vykonával ich demontáž a kde skladoval vraky z rozobratých motorových vozidiel, vrátane náhradných dielov z rozobratých vozidiel a ich častí, následne jednotlivé diely ponúkal na predaj minimálne prostredníctvom internetovej stránky www.bazos.sk, teda v rozpore s § 12 ods. 1, § 13 písm. a), § 62 ods. 6, § 63 ods. 1, § 64 ods. 1, § 65, § 66 a § 67, § 89 ods. 1 písm. a) bod 3 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, § 22 a nasl. vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 373/2015 o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov, Smernicou Európskeho parlamentu a Rady č. 2000/53/ES o vozidlách po životnosti uvedenu v Zozname právnych predpisov Spoločenstva prijatých podľa zmluvy o Európskom spoločenstve, pričom sa konkrétne jednalo o vyššie uvedené a to v rozsahu 1.276,88,- EUR (suma predstavujúca výšku nákladov potrebných na konečné spracovanie odpadov, zabezpečenie zhodnotenia alebo zneškodnenia neoprávnene uložených odpadov).

Podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona kto, čo aj z nedbanlivosti, nakladá s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného, ale aj v priebehu mediačného konania na Okresnom súde Nitra, pracovisko XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Splnomocnená zástupkyňa poškodeného - Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie vo svojom výsluchu uviedla, že bola poučená o podmienkach uzatvorenia zmieru, s týmto postupom v prípade splnenia zákonných podmienok súhlasí.

Obvinený a poškodený XXXXX, zastúpený vedúcou odboru starostlivosti o životné prostredie uzatvorili dňa 30.04.2024 pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Nitra zmier.

Súčasťou zmiery je vyjadrenie splnomocnenej zástupkyne poškodeného - Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, ktorá uviedla, že súhlasí so zmirom, pričom obvinený predložil doklady o odstránení odpadu. Na základe odstránenia nezákonne umiestneného odpadu, vykonanej ohliadky, predložených dokladov a fotodokumentácie si neuplatňujú náhradu škody, nakoľko úradu týmto konaním nevznikla žiadna škoda.

Obvinený zároveň uhradil dňa 01.03.2024 na účet prokuratúry sumu vo výške 500,- EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z lustrácií na osobu obvineného zároveň vyplýva, že bol jedenkrát súdne trestaný v roku 2004 pre majetkovú trestnú činnosť, pričom mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody, pričom dňa 26.09.2006 sa osvedčil a na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený. Obvinený bol 2 x prejednávaný v priestupkovom konaní pre porušenie pravidiel cestnej premávky (jednalo sa nepoužitie bezpečnostného pásu v roku 2023 a zastavenie a státie v roku 2021).

Na základe vyššie uvedených skutočností som dospela k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvineného a mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na skutočnosť a s prihliadnutím na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že rozhodnutie o schválení zmiery a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce. Vo vzťahu k priestupkovým postihnutiam obvineného za priestupky na úseku dopravy, ako vo vzťahu k odsúdeniu v roku 2004, na ktoré sa v zmysle zákona neprihliada, konštatujem, že vzhľadom na ich povahu tieto nie sú prekážkou postupu podľa § 220 Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedených dôvodov a citovaných zákonných ustanovení bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka