



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 669/17/4406-8
EEČ: 2-35-5-2018

Topoľčany 16.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX napriek rozsudku Okresného súdu v Topoľčanoch pod č. k. 11 P/107/2016-27 zo dňa 23.06.2016, právoplatného od 20.07.2016, ktorým bola s účinnosťou od 03.08.2016 zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry XXXXXj, nar. XXXXX sumou 27,13,-EUR mesačne, ktoré mala platiť k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, sa svojej vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýbala v mieste svojho bydliska v období od 03.08.2016 do 07.06.2017 tým, že počas celého obdobia vedela o svojej vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX, túto si riadne neplnila napriek tomu, že bola riadne zamestnaná u zamestnávateľa XXXXX., kde mala dostatočný pravidelný príjem a tak v období od 03.08.2016 do 07.06.2017 spôsobila na výživnom voči oprávnenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX dlh vo výške 271,30,- EUR.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Topoľčany uznesením č.

ORP-573/TO-TO-2017 zo dňa 15.11.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., a následne uznesením pod tou istou spisovou značkou dňa 11.12.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

Svedok – poškodený XXXXX vo výpovedi uviedol, že obvinená si vyživovaciu povinnosť v stanovenom rozsahu dodatočne splnila a teda dlžné výživné za obdobie od 03.08.2016 do 07.06.2017 uhradila. Taktiež uviedol, že nepĺnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej nemalo trvalo nepriaznivé následky na vývoj dcéry XXXXX.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin
a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvinenej vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav vecí.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová
prokurátorka