



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 62/20/4406-20  
EEČ: 2-35-68-2020

Topoľčany 17.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX  
sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinená dňa 26.05.2020 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX písomne vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie, a toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- obvinená odcudzený tovar vrátila, poškodenému žiadna škoda nevznikla
- obvinená poštovým poukazom zaplatila na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 70,- Eur SK808180000007000281158, variabilný symbol 62/20/4406

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX/TO-TO-2020

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX dňa 04.02.2020 v čase asi o 09.10 h v Topoľčanoch na ul XXXXX v priestoroch predajne XXXXX počas prevádzky odcudzila z predajnej plochy 1 ks Ch tričko, v hodnote 2,99 EUR tým spôsobom, že toto tričko si obliekla na seba následne z predajnej plochy ešte odcudzila 1 ks Die pulóver v hodnote 5,99 EUR a 1 ks Dá džeginsy v hodnote 7,99 EUR, kde tieto veci si vložila do prinesenej igelitovej tašky a následne prešla cez pokladničnú zónu bez toho, aby za tovar zaplatila, kde bola zadržaná pracovníčkou predajne XXXXX, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu krádežou tovaru vo výške: 16,97 EUR, a dňa 02.12.2019 bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 z. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov udelením blokovej pokuty č. pokutových blokov: XXXXX

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX/TO-TO-2020 zo dňa 04.02.2020odľa § 199 ods. 1 Trestného začal a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu Obvodného oddelenia PZ XXXXX bolo zistené, že obvinená XXXXX sa svojim konaním dopustila stíhaného skutku právne kvalifikovaného ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno g) Trestného zákona.

Zo skutku je obvinená usvedčovaný jednak výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, záznamom hliadky PZ, vyčíslením škody, ako i blokmi na pokutu, ktorými bol obvinená postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov dňa 02.12.2019, kde sa jednalo o krádež tovaru v hodnote 28,24 EUR v predajni XXXXX XXXXX, a to udelením blokovej pokuty vo výške 30,-EUR, č. pokutových blokov: XXXXX. V danej veci bol vypracovaný i znalecký posudok XXXXX, z ktorého záveru nevyplývajú skutočnosti brániace trestnému stíhaniu obvinenej.

Trestné činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. Uvedené zákonné ustanovenie umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon

ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinená XXXXX vo svojom výsluchu v procesnom postavení obvinenej, ale aj v priebehu mediačného konania na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná. Zároveň obvinená a poškodená spoločnosť XXXXX, XXXXX XXXXX, zastúpená splnomocnencom XXXXX uzatvorili dňa 30.06.2020 pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX dohodu o zmieri, v zmysle ktorej si poškodený neuplatnil žiadny nárok na náhradu škody.

Obvinená zároveň uhradila dňa 17.06.2020 na účet prokuratúry sumu vo výške 70,- EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Z lustrácií na osobu obvinenej zároveň vyplýva, že doposiaľ nebola súdne trestaná, bola priestupkovo postihnutá dňa 02.12.2019 blokmi na pokutu XXXXX, pričom tieto postihnutia sú zohľadnené v rámci právnej kvliifikácie prejednávaneho skutku. Z miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotená.

Na základe vyššie uvedených skutočností prokurátorka dospela k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvinenej a mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, na skutočnosť a s prihliadnutím na jej osobné a majetkové pomery prokurátorka dospela k záveru, že rozhodnutie o schválení zmiery a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Na základe vyššie uvedených dôvodov a citovaných zákonných ustanovení bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Zuzana Ašverusová  
prokurátorka