



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 684/15/4406
EEČ: 2-35-6-2016

Topoľčany 16.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti a to XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, pričom bola rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 9P/28/2015 zo dňa 17.3.2015, právoplatným dňa 8.4.2015 zaviazaná prispievať na ich výživu spolu sumou 60 – Eur vždy do 15-teho dňa mesiaca vopred k rukám starých rodičov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. 12.9.1952, obaja bytom XXXXX, XXXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnila v mieste svojho bydliska, tejto sa aj XXXXX vyhýbal tým, že keď pracoval mal príjem, napriek tomu výživné neuhrádzala ani nenahlásila zamestnávateľovi, čím jej od 8.4.2015 do 17.11.2015 vznikol dlh na výživnom starým rodičom XXXXX a XXXXX vo výške 420, - Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ OO PZ Nitrianska Blatnica uznesením č. ORP-

650/NB-TO-2015 zo dňa 2.11.2015 podľa § 199 ods. 1 TP začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a následne poverený príslušník PZ OR PZ OO PZ Nitrianska Blatnica uznesením pod ČVS: ORP-650/NB-TO-2015 zo dňa 30.12.2015 podľa § 206 ods. 1 TP vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu skráteného vyšetřovania bola ku skutku vypočítaná obvinená XXXXX, ktorá spáchanie skutku dooznala a uviedla, že svoj dlh na výživnom splatila a je schopná zo svojho príjmu platiť riadne výživné.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi uviedla, že obvinená si riadne neplnila vyživovaciu povinnosť na svoje deti a to od právoplatnosti rozsudku, pričom v mesiaci november 2015 poslala čiastku 240, - Eur, december 2015 poslala čiastku 180, - Eur, v januári 2016 uhradila 120, - Eur a dňa 24.2.2016 uhradila na výživnom sumu 120, - Eur, čím má doplatené výživné a nedlhuje žiadnu čiastku.

Svedok poškodený XXXXX vo výpovedi potvrdil skutočnosti uvádzané XXXXX, pričom uviedol, že výživné za mesiac marec očakávajú okolo dvadsiateho v mesiaci, teda po tom ako dostane obvinená výplatu.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok, správy zo Sociálnej poisťovne, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, správa od zamestnávateľa, z Centrálného depozitára cenných papierov, fotokópie poštových poukážok ako i ďalšie dôkazy listinného charakteru.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

b) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvinenej vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav veci. Starí rodičia maloletých detí vo svojich výpovediach vylúčili, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 TZ zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Monika Janjicová
prokurátorka