



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 17/20/4406-18
EEČ: 2-35-77-2020

Topoľčany 18.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti a to XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX pričom bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 3P/369/2004 zo dňa 18.10.2004, právoplatným dňa 15.12.2004 zaviazaný prispievať na ich výživu spolu sumou 232,36 – Eur vždy do 15 – teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste svojho bydliska a na iných miestach, tejto sa aj úmyselne vyhýbal tým, že nikde nepracoval, o prácu nejavil záujem, pretože sa neprihlásil na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a živil sa len príležitostnou prácou, čím mu od 01.01.2019 doposiaľ okrem celkovo zapletenej sumy 1. 165 Eur do mesiaca január 2020, vznikol dlh na výživnom matke XXXXX vo výške 2.550,84 - Eur, hoci bol prepustený dňa 08.03.2017 z výkonu trestu, ktorý mu bol za taký čin uložený trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/94/2012 zo dňa 12.10.2012, právoplatného dňa 23.10.2012

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ Obvodné oddelenie Topoľčany uznesením č. ORP-532/TO-TO-2019 zo dňa 02.01.2020 podľa § 199 ods. 1 TP začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a následne vyšetrovatelka PZ OR PZ Odbor kriminálnej polície Topoľčany uznesením pod ČVS: ORP-55/VYS-TO-2020 zo dňa 21.03.2020 podľa § 206 ods. 1 TP vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že poškodenej XXXXX uhradil dlžnú sumu a výživné na deti riadne platí. K dôvodom neplnenia si vyživovacej povinnosti na deti sa odmietol vyjadriť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX, vo výpovedi potvrdila neplnenie si vyživovacej povinnosti obvineného voči ich spoločným deťom, pričom konkretizovala mesiace a čiastky úhrady výživného, pričom celkový dlh na výživnom od mesiaca január 2019 až doposiaľ má v plnom rozsahu uhradené.

Úhrady výživného ako aj uhradenie celkovej dlžnej sumy na výživnom preukazujú okrem výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX aj dôkazy listinného charakteru a to fotokópie poštových poukážok 17-18, na č.l. 20-21, na č.l. 44-46 spisu.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudky, trestný rozkaz, potvrdenie o návšteve školy správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, zo Sociálnej poisťovne, z Centrálného depozitára cenných papierov, ako i ďalšie dôkazy listinného charakteru.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu trestného stíhania vyšetrovatelka ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonala dôkazy v potrebnom rozsahu a zistila skutočný stav veci. Matka detí vo svojej výpovedi vylúčila, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného

zákona zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
prokurátorka