



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 695/17/4406-11  
EEČ: 2-35-8-2018

Topoľčany 01.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 14.11.2017 v čase od 08.33 hod. do 08.50 hod. v Topoľčanoch na ul. Sv. Cyrila a sv. Metoda z priehradky na výdaj hotovosti bankomatu, ktorý sa nachádza v stene budovy Slovenskej sporiteľne, si prisvojila finančnú hotovosť vo výške 700,-EUR, ktorú si tam poškodená XXXXX zabudla, čím spôsobila poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 700,-EUR

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-641/TO-TO-2017 zo dňa 28.11.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. a uznesením pod ČVS: ORP-641/TO-TO-2017 zo dňa 24.01.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie pre tento prečin XXXXX, nar. XXXXX na skutkovom základe uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinená XXXXX doznala spáchanie skutku, ktorý jej je kladený za vinu, uznala svoju vinu a súhlasila s podmieneným zastavením trestného stíhania, pričom uviedla, že dňa 14.11.2017 si chcela z bankomatu vybrať peniaze, keď uvidela v priehradke na výdaj hotovosti finančnú hotovosť 700 EUR, túto si vzala a vložila do peňaženky. Svojho konania ľutuje a škodu poškodenej v plnom rozsahu uhradila.

Okrem vlastného doznania je obvinená zo spáchania trestnej činnosti usvedčovaná výpoveďou svedka – poškodenej XXXXX, kamerovým záznamom ako aj ďalšími dôkazmi listinného charakteru.

Svedok – poškodená XXXXX vo výpovedi uviedla, že dňa 14.11.2017 si vybrala z bankomatu Slovenskej sporiteľne finančnú hotovosť 700, - EUR a následne ako odišla na parkovisko zistila, že peniaze v bankomate zabudla. Keď sa po ne vrátila, peniaze tam už neboli. Škoda jej bola zo strany obvinenej v plnom rozsahu uhradená.

V prípravnom konaní boli zisťované aj okolnosti charakterizujúce osobu obvinenej.

Bolo zistené, že obv. XXXXX nebola doposiaľ súdne trestaná ani riešená v priestupkovom konaní. Obvinená v súčasnosti nie je trestne stíhaná, a z miesta bydliska je kladne hodnotená.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinená XXXXX v danom prípade svojim konaním naplnila skutkovú podstatu prečinu zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák., v prípade ktorého zákon dovoľuje uložiť obvinenému trest odňatia slobody až na jeden rok. Vzhľadom na osobu obvinenej, jej doterajší život a okolnosti prípadu, za ktorých bol čin spáchaný, možno dôvodne predpokladať, že sa obvinená osvedčí a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Nakoľko v danom prípade u obvinenej boli splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 TP, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zároveň som obvinenej určila skúšobnú dobu v trvaní jedného roka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová  
prokurátorka