



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 393/15/4406-4
EEČ: 2-35-8-2017

Topoľčany 04.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.11.2015, spisová značka Pv 393/15/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 13.6.2015 v čase okolo 12.00 hod. z doposiaľ nezisteného miesta telefonicky z telefónneho čísla 0915 088 841 kontaktoval XXXXX, ktorému uviedol, že má na predaj nový mobilný telefón zn. iPhone 6, 64 GB za sumu 530, - Eur, pričom mu aj zaslal emailom fotografie tohto telefónu a následne sa s poškodeným dohodol, že mu telefón predá a zašle poštovou dobierkou, čo neurobil a na miesto mobilného telefónu vložil do balíka zapaľovač, sekundové lepidlo, zrkadielko a dve fľaštičky laku na nechty, pričom dňa 16.6.2015 poškodený za doručený balík zaplatil kuriérovi, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX spôsobil škodu vo výške 530, - Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.11.2015, spisová

značka Pv 393/15/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Topolčanoch sp. zn. Pv 393/2015/4406-12 zo dňa 30.11.2015 bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXXvi stíhanému pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené a podľa odseku 2 citovaného ustanovenia bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 1 rok.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňa 22.2.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený viedol riadny život a či splnil zákonné podmienky pre záver, že sa osvedčil. Boli preto vyžiadané správy z miesta trvalého bydliska, z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, z Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy ako aj odpis z registra trestov. Z týchto správ vyplýva, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, pretože nebolo voči nemu vedené priestupkové konanie ani trestné stíhanie. Z miesta bydliska je obvinený kladne hodnotený.

Podľa § 217 ods. 1 TP ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Z dokazovania vykonaného po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania vyplýva, že obvinený zákonom stanovené podmienky splnil. Iné obmedzenia jej uložené neboli.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
prokurátorka