



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 237/23/4406-9
EEČ: 2-35-90-2023

Topolčany 16.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci obvinenému XXXXX z ustanovenia § 62 Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať a zaopatrovať svoje dieťa napriek rozhodnutiu Okresného súdu v Topolčanoch pod sp. zn. 4Pc/27/2021-97 zo dňa 27.09.2022, právoplatného dňa 04.11.2022, účinného od dňa 01.09.2022, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou 70,-EUR mesačne, ktoré má platiť vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, sa svojej vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýbal v mieste svojho bydliska a všade kde sa nachádzal v období od 01.12.2022, nakoľko bol zárobkovo činný, mal pravidelný dostatočný príjem a aj napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť neplní, pričom počas celého obdobia vedel o svojej vyživovacej povinnosti na svojho syna no i napriek tomu si vyživovaciu povinnosť riadne neplní a tak v období od 01.12.2022 spôsobil na výživnom voči oprávnenej XXXXX nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, dlh vo výške najmenej 490,-EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ Topoľčany uznesením č. ORP-144/TO-TO-2023 zo dňa 05.06.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením pod tou istou spisovou značkou dňa 08.07.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi uviedla, že obvinený si vyživovaciu povinnosť riadne neplnil a bol na výživnom dlžný spolu 490,- Eur za obdobie do 30.06.2023. Následne v doplnení svojej výpovedi uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu dodatočne splnil a teda dlžné výživné uhradil. Zaplatil dňa 14.07.2023 dlh vo výške 490,- Eur a následne dňa 06.08.2023 uhradil bežné výživné na mesiac júl 2023 vo výške 70,- Eur a čiastočne aj august 2023 vo výške 10,- Eur (l.č. 30). Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, všetky potreby dieťaťa dokázala zabezpečiť poškodená, dieťa netrpelo hmotnou núdzou.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

- a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,
- b) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania vyšetrovateľ ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav veci. Svedkyňa – poškodená vo svojej výpovedi potvrdila uhradenie dlžného výživného vo vymedzenom rozsahu s tým, že dieťa núdzou netrpelo a tak konanie obvineného pre neho nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová
prokurátorka