



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 331/20/4406-24  
EEČ: 2-35-98-2021

Topoľčany 30.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna XXXXX, nar. XXXXX pričom bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 8P/13/2011 zo dňa 21.12.2011, právoplatným dňa 10.01.2012 zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 26 – Eur a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 9P/9/2017 zo dňa 20.06.2017, právoplatným dňa 08.08.2017 sumou 70, - Eur a to vždy do 15 – toho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste svojho bydliska a na iných miestach, tejto sa aj úmyselne vyhýbal tým, že mal dostatočný príjem zo zamestnania ako aj z poskytnutých nemocenských dávok, napriek tomu zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť na dieťa z titulu možných zrážok nenahlásil a ani nevykonal iné opatrenia na riadnu úhradu výživného, čím mu od 19.07.2017 doposiaľ okrem obdobia od 15.06.2020 do 15.12.2020, kedy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a obdobia od 16.12.2020 do 08.02.2021, kedy mu mzda

a poskytované nemocenské dávky objektívne nepostačovali na úhradu výživného, vznikol dlh na výživnom matke XXXXX vo výške 2.966, - Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka PZ OR PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením č. ORP-199/VYS-TO-2020 zo dňa 29.06.2020 podľa § 199 ods. 1 TP začala trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona a vyšetrovatelka PZ OR PZ OKP XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-199/VYS-TO-2020 zo dňa 17.02.2021 podľa § 206 ods. 1 TP vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý ako dôvod neplnenia si vyživovacej povinnosti na svojho syna uviedol nedostatok finančných prostriedkov a do spisu súčasne doložil zoznam platieb.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi potvrdila neplnenie si vyživovacej povinnosti obvineného voči synovi, vo výsluchoch uviedla úhrady výživného v konkrétnom časovom období s uvedením výšky výživného poukázaného prevažne na účet. V poslednom výsluchu uvádza dlh na výživnom za obdobie od mesiaca august 2020 do februára 2021, čo je považované za nezavinené obdobie.

Úhrady výživného sú zadokumentované dôkazmi listinného charakteru, výpismi z účtu, poštovou poukážkou na č.l. 163 – 180 a na č.l. 182-197. Prehľad platby výživného je zrejmý aj z tabuľky na č.l. 211 spisu. Tieto dôkazy súčasne preukazujú úhradu výživného za zavinené obdobie v plnom rozsahu.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, z Centrálného depozitára cenných papierov, správy od zamestnávateľov obvineného spolu s ďalšími dôkazmi, ktoré boli zabezpečené cestou právnej pomoci preukazujúce majetkové pomery obvineného.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin  
a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav

veci. Matka dieťaťa vo svojej výpovedi vylúčila, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová  
prokurátorka