



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 01 Prešov 1**

Číslo: 1 Kv 2/19/7700-9  
EEČ: 2-53-1025-2019

Prešov 28.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Krajskej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

3. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX  
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

dňa 16.05.2019 obvinený s poškodenými na mediačnom stretnutí uzavreli Dohodu o zmieri, v ktorej je uvedené, že škoda bola poškodeným uhradená v plnej

výške a poškodení si neuplatňujú žiadnu ďalšiu škodu,

dňa 16.05.2019 obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry v Prešove peňažnú sumu vo výške 200,- eur určenú pre MS SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na účet IBAN: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101 (poznámka pre prijímateľa- meno obvineného a naša sp. zn).

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Inšpekčný odbor PZ Košice pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

**obv. XXXXX**, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok spočívajúci v tom, že dňa 25.8.2018 o 21:00 hod. v čase osobného voľna, pri vedení osobného motorového vozidla továrenskej zn. Volkswagen Golf, EVČ: XXXXX v meste XXXXX pri prechádzaní križovatkou z ulice Kuzmányho na ulicu Rusínsku nerešpektoval dopravnú značku „Stoj daj prednosť vjazde“, vozidlo nezastavil na hranici križovatky, ale pokračoval v jazde tak, že nedal prednosť vodičovi osobného motorového vozidla továrenskej zn. Škoda Felícia, EVČ: XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, ktorý s vozidlom premával po hlavnej ceste z ulice XXXXX v smere na Východnú ulicu, v dôsledku čoho došlo k nárazu Škody Felícia do ľavej časti vozidla VW Golf, pri ktorom XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX ako cestujúca v osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felícia utrpela stredne ťažké zranenie - zlomeninu tela mostíka bez posunu úlomkov vyžadujúce si dobu liečby 4 až 6 týždňov,

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa MV SR, SKIS, odbor inšpekčnej služby Východ, Košice pod ČVS: XXXXX z 19.11.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ppráp. XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 ods. 1 Trestného zákona, ktorý obvinený spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. XXXXX som zistil, že u obvineného ppráp. XXXXX sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a všetci poškodení uzavreli dňa 16.05.2019 dohodu o zmieri, v rámci ktorej všetci prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich slobodnú vôľu, o prejave ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti, obsahu zmiery porozumeli, bez výhrad s ním súhlasia a tento vlastnoručne podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a škodu v plnom rozsahu uhradil tak, ako je to uvedené v predmetnej dohode, s čím obe strany súhlasili.

Obvinený zložil dňa 16.05.2019 na účet Krajskej prokuratúry v Prešove peňažnú sumu vo výške 200,- eur, určenú pre MS SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinený a všetci poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (spáchaný nedbanlivostný trestný čin, škodlivý následok tohto trestného činu bol v plnej miere nahradený), na osobu obvineného (tento doposiaľ súdne trestaný nebol a pred spáchaním tohto trestného činu viedol riadny život) a na jeho osobné a majetkové pomery (čistý mesačný príjem v sume 1.300,- eur, pričom spôsobenú škodu v plnej sume nahradil) som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto

uznesenia a trestné stíhanie proti obv. ppráp. XXXXX som zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martin Soták  
prokurátor