



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 01 Prešov 1**

Číslo: Kv 14/14/7700  
EEČ: 2-53-16-2016

Prešov 16.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor trestného oddelenie Krajskej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.9.2014 spisová značka Kv 14/14/7700-182, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

napriek tomu, že rastliny rodu Cannabis (konopa) a tetrahydrokanabinol (THC) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

1. si v presne nezistenom čase, asi týždeň pred svojim zadržaním dňa 17.04.2014,

od osoby XXXXX bezodplatne zadovážil na presne nezistenom mieste v okrese XXXXX sušinu rastliny rodu konope v množstve zodpovedajúcom obvykle jednorazovej dávke drogy, ktorú následne u seba prechovával po presne nezistenú dobu pokiaľ túto sám neskonzumoval,

2. si v presne nezistenom čase asi dva mesiace pred svojim zadržaním dňa 17.04.2014 na presne nezistenom mieste v okrese XXXXX od nestotožnenej osoby bezodplatne zadovážil sušinu rastliny rodu konope v množstve zodpovedajúcom obvykle jednorazovej dávke drogy, ktorú následne u seba prechovával po presne nezistenú dobu pokiaľ túto sám neskonzumoval,

3. si v presne nezistenom čase v období leta 2013 od nestotožnenej osoby zadovážil sušinu rastliny rodu konope v množstve zodpovedajúcom obvykle jednorazovej dávke drogy, ktorú následne u seba prechovával po presne nezistenú dobu až do času jej spotreby v obci XXXXX v období leta 2013,

Uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.9.2014, spisová značka Kv 14/14/7700-182, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry XXXXX sp. zn. Kv 14/14/7700-182 zo dňa 23.09.2014 bolo podľa § 216 odsek 1 Tr. por. podmienené zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre vyššie uvedený skutok a súčasne mu bola podľa § 216 odsek 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, ktorá uplynula dňa 06.10.2015.

Podľa § 217 odsek 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom preskúmania, či obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život, si prokurátor vyžiadal správy k osobe obvineného, pričom bolo zistené, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe nespáchal žiaden trestný čin, nebol prejednávaný za priestupok a v súčasnej dobe neprechádza ani evidenciou polície ako osoba stíhaná za iný trestný čin.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu a zo zadovážených dokladov som dospel k záveru, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život, a preto som v súlade s ustanovením § 217 odsek 1 Tr. por. som rozhodol, že sa obvinený XXXXX osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa ustanovenia § 217 odsek 2 Tr. por. nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písm. e) Tr. por.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora krajskej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Švagerko  
prokurátor