



KRAJSKÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 08001 Prešov 1

Číslo: Kv 101/19/7700-13
EEČ: 2-53-1911-2020

Prešov 17.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom
Krajskej prokuratúry Prešov

Podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie spolupracujúceho obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 64, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od presne nezisteného dňa, najneskôr od mesiaca január 2014 až do septembra 2015 sa na území okresu Prešov a inde, vytvorila a začala vyvíjať svoju činnosť organizovaná skupina osôb v zložení XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, rod. XXXXX, XXXXX a XXXXX, ako aj ďalšie nestotožnené osoby, ktoré pravidelne za účelom dosiahnutia finančného zisku zadovážovali a následne predávali pervitín (metamfetamín), ktorý je v zmysle zákona č. 139/1998 v znení zákona č. 13/2004 Z. z. zaradený do II. skupiny psychotropných látok a to tak, že XXXXX zadovážoval pervitín z rôznych zdrojov na území Slovenska, ale aj sám alebo prostredníctvom tretích nestotožnených osôb dovážal pervitín (metamfetamín) z Českej republiky,

následne tento na rôznych miestach v oblasti Cemjaty pri Prešove ako aj na iných miestach v Prešove a okolí ukrýval, následne po dohovore s XXXXX, XXXXX a ostatnými nestotožnenými členmi skupiny (ktorí pervitín odpredávali konečným spotrebiteľom) im predával pervitín najmenej za sumu 120,- EUR (jeden cm³ pervitínu) a to tým spôsobom, že prostredníctvom internetovej sociálnej siete Facebook Messenger si s nimi dohodol odľahlé miesto v Prešove a okolí, kde XXXXX, XXXXX a ostatní nestotožnení členovia skupiny ponechali finančnú hotovosť za pervitín, ktorú si XXXXX sám, bez prítomnosti tretej osoby prevzal a následne prostredníctvom správ internetovej sociálnej siete Facebook Messenger oznámil týmto osobám konkrétne miesto v oblasti Cemjaty pri Prešove, prípadne iné odľahlé miesto v Prešove a okolí, kde si tieto osoby pervitín vyzdvihli už bez prítomnosti XXXXX a takto im predával pervitín v úmysle, aby ho takto predávali ďalším, najmenej trom konečným spotrebiteľom,

Podľa § 218 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
96 mesiacov

Podľa § 218 ods. 2 Trestného poriadku u r č u j e m obv. XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 8 (osem) rokov, ktorá začne plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Podľa § 218 ods. 2 Trestného poriadku obv. XXXXX u k l a d á m, aby sa v skúšobnej dobe významnou mierou podieľal na objasňovaní skutkov, pre ktoré je vedené trestné konanie proti obv. XXXXX za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), c), d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), i), j) Trestného zákona a obzvlášť závažný zločin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. c), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), i) Trestného zákona a iné na PPZ, NAKA odbor Východ, Košice, pod ČVS: XXXXX zo dňa 21.05.2018 a rovnako na zistení a usvedčení páchatel'a tohto trestného činu v konaní pred Okresným súdom Prešov v konaní vedenom pod XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Národnej kriminálnej agentúry PPZ, NAKA odbor Východ, Košice (ďalej len vyšetrovateľky) pod ČVS: XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obv. XXXXX vznesené obvinenie za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), i), j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 21.05.2018 bolo v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku uznesením pod ČVS:XXXXX vznesené obvinenie XXXXX za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b.), písm. i) , písm. j.) a obzvlášť závažný zločin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. c) s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) , písm.

i) Trestného zákona , ods. 4 písm. b) Trestného zákona a tiež XXXXX za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods.1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b.), písm. i), písm. j.) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného dňa, najneskôr od mesiaca január 2014 až do septembra 2015 sa na území okresu XXXXX a inde, vytvorila a začala vyvíjať svoju činnosť organizovaná skupina osôb v zložení XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorá bola členom organizovanej skupiny do novembra 2014 , ako aj ďalšie doposiaľ nestotožnené osoby, ktoré pravidelne za účelom dosiahnutia finančného zisku zadovážovali a následne predávali pervitín (metamfetamín), ktorý je v zmysle zákona č. 139/1998 v znení zákona č. 13/2004 Z. z. zaradený do II. skupiny psychotropných látok a to tak, že XXXXX zadovážoval pervitín z rôznych zdrojov na území Slovenska, ale aj sám alebo prostredníctvom tretích nestotožnených osôb dovážal z Českej republiky, následne tento na rôznych miestach v oblasti „Cemjaty“ pri Prešove ako aj na iných miestach v Prešove a okolí ukrýval, následne po dohovore s XXXXX, XXXXX a ostatnými nestotožnenými členmi skupiny (kde títo pervitín odpredávali konečným spotrebiteľom) im predával pervitín najmenej za sumu 120,- EUR (jeden cm³ pervitínu) a to tým spôsobom, že prostredníctvom internetovej sociálnej siete Facebook Messenger si s nimi dohodol odľahlé miesto v Prešove a okolí, kde XXXXX, XXXXX a ostatní nestotožnení členovia skupiny ponechali finančnú hotovosť za pervitín, ktorú si XXXXX sám, bez prítomnosti tretej osoby prevzal a následne prostredníctvom správ internetovej sociálnej siete Facebook Messenger oznámil týmto osobám konkrétne miesto v oblasti „Cemjata“ pri Prešove, prípadne iné odľahlé miesto v Prešove a okolí, kde si tieto osoby pervitín vyzdvihli už bez prítomnosti XXXXX a predávali ho ďalším, najmenej trom konečným spotrebiteľom, pričom XXXXX zisk z predaja pervitínu vkladal prostredníctvom svojej matky, XXXXX, XXXXX, ktorý bol vedený v tejto banke na meno XXXXX a toto robil v úmysle zakryť pôvod týchto peňazí v popísanej trestnej činnosti.

Dňa 21.05.2018 bolo XXXXX vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ pod ČVS:XXXXX tiež za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b.), písm. j) Trestného zákona a za obzvlášť závažný zločin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. c) s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) , ods. 4 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že XXXXX od septembra 2015 až do 25. septembra 2017 zadovážoval z rôznych zdrojov z Českej republiky a Poľska pervitín (metamfetamín) ktorý je v zmysle zákona č. 139/1998 v znení zákona č. 13/2004 Z.z. zaradený do II. skupiny psychotropných látok a tento sám alebo prostredníctvom tretej doposiaľ nestotožnenej osoby doviezol na Slovensko, do Prešova za účelom jeho ďalšieho predaja konečným najmenej trom ďalším spotrebiteľom v Prešove a okolí , pričom XXXXX zisk z predaja pervitínu vkladal prostredníctvom svojej matky, XXXXX, XXXXX, ktorý bol vedený v tejto banke na meno XXXXX a toto robil v úmysle zakryť pôvod týchto peňazí v popísanej trestnej činnosti.

Dňa 09.10.2019 uznesením vyšetrovateľky pod ČVS: XXXXX v zmysle § 21 ods.1 Trestného poriadku bola vylúčená trestná vec obv. XXXXX na samostatné konanie, pričom tento bol následne opätovne vypočutý v procesnom postavení

svedka v trestnej veci obvineného XXXXX (organizátora) pod ČVS:XXXXX, pričom zotrval na svojej predchádzajúcej výpovedi ako obvinený, ku skutku sa priznal a opätovne popísal všetky relevantné skutočnosti vo vzťahu k trestnej činnosti páchanej organizovanou skupinou.

XXXXX bol vypočutý ku skutku dňa 10.01.2020 na č.l. 204b-204s vyšetrovacieho spisu, pričom vo svojej výpovedi podrobne popísal, ako sa zoznámil s XXXXX, ktorý bol hlavou celej skupiny. Vo svojej výpovedi sa vyjadril k spôsobu, akým v okolí Cemjaty dochádzalo k nákupu pervitínu od XXXXX, ktorého sa spoločne s XXXXX aj zúčastnil. XXXXX s XXXXX zoznámil práve obv. XXXXX pod menom XXXXX, pričom XXXXX vystupovala pod prezývkou XXXXX Potom chodila so XXXXX vždy na nákupy od XXXXX, popísal ako celý systém funguje, pričom vo svojej výpovedi podrobne popísal všetky miesta, kde XXXXX po dohode nechával pervitín, ktorý si oni následne vyzdvihli. Obv. XXXXX kupoval pervitín pre svoju klientelu za 120,- eur za jeden kubík, kde potom predával jednu dávku po 10-20,- eur. Pomáhali si pri dávkovaní a balení pervitínu. XXXXX pervitín dovážal z Čiech a Poľska a to pomocou kuriérov. Vyjadril sa aj k finančným pomerom XXXXX a jeho príjmom z trestnej činnosti.

XXXXX sa zároveň zúčastnil úkonu previerky výpovede na mieste činu podľa § 158 Trestného zákona, ktorá prebehla dňa 22.08.2018, kde tento ešte v pozícii svedka detailne popísal kde dochádzalo k nakupovaniu pervitínu a ponechaniu finančnej hotovosti v tzv. „mŕtvych schránkach“, pričom detailne popísal aj to, akým spôsobom sa dozvedel od XXXXX o tom, kedy a kde má konkrétne OPL vyzdvihnúť a kde nechať hotovosť.

Výpoveď obvineného korešponduje aj s ostatnými vykonanými dôkazmi, najmä výsluchmi agentov a utajených svedkov, ktorí vo vzťahu k nemu vypovedali, že prostredníctvom neho XXXXX predával drogy v Prešove a to rovnakým spôsobom, ako popísal obvinený, teda za 120,- eur/kubík, pričom k predaju dochádzalo po predchádzajúcej dohode systémom „mŕtvych schránok“. Rovnako z výpovede utajovaných svedkov vyplýva aj to, že XXXXX prevážal pervitín z Poľska a Českej republiky. Jedným z jeho dílerov bol aj obv. XXXXX.

Obvinený sa vo svojej výpovedi ku spáchanému skutku priznal, plne spolupracoval s orgánmi činnými v trestnom konaní a po vylúčení jeho trestnej veci na samostatné konanie vypovedal k trestnej činnosti ostatných obvinených aj v procesnej pozícii svedka, kde opakovane podrobne popísal akým spôsobom bol páchaný skutok. Vypovedať sa rozhodol dobrovoľne, pričom priznáva aj svoj podiel na páchanej trestnej činnosti.

Po vyhodnotení všetkých vykonaných dôkazov a ich právnom posúdení je nutné konštatovať, že obvinený naplnil všetky zákonné znaky obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), i), j) Trestného zákona.

Podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor môže podmienene zastaviť trestné stíhanie obvineného, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej

skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou, alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin; podmiennečne zastaviť trestné stíhanie sa nesmie voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

XXXXX v trestnom konaní vo vzťahu k obv. XXXXX vedenom pod ČVS: XXXXX opakovane vypovedal k spáchanému skutku a to v dňoch 11.09.2015, 14.02.2018, 21.08.2018, 14.05.2019, 24.10.2019, pričom vo svojich výpovediach detailne vypovedal o tom ako a kedy sa spoznal s XXXXX; ako a odkedy od neho kupoval OPL (marihuanu a pervitín); akým spôsobom sa s ním kontaktoval (cez Facebook Messenger); v akom množstve od neho kupoval pervitín (väčšinou jeden „kubík“); minimálnu cenu za nákup pervitínu (120,- eur za kubík); označil konkrétne miesta, kde nechával peniaze a kde si obvykle vyzdvihol OPL. Taktiež uviedol, že s XXXXX bol párkrát osobne na nákup pervitínu v Českej republike, pričom tento bol veľmi opatrný, nikdy mu nehovoril kam idú a pri odovzdávaní peňazí za OPL sa väčšinou nestretávali a všetko riešili len cez telefón, ako XXXXX využíval „mŕtve schránky“ a fotopasce, ktoré pre OČTK aj odtajnil. Zároveň potvrdil ich vzájomnú komunikáciu cez Facebook Messenger a taktiež označil aj ďalšie osoby, ktoré s XXXXX spolupracovali alebo od neho kupovali OPL.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že najmä vďaka osobe obv. XXXXX a jeho spolupráci s OČTK v konečnom dôsledku došlo dňa 21.05.2018 k vzneseniu obvinenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod ČVS: XXXXX voči osobe obv. XXXXX ako hlavného organizátora skupiny a podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku k podaniu obžaloby pod sp. zn. Kv 3/20/7700 zo dňa 27.03.2020 za trestné činy tak, ako je to uvedené vyššie.

Aj vzhľadom na vyššie uvedené preto nebola na obv. XXXXX podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku podaná obžaloba alebo zvolený iný inštitút v zmysle Trestného poriadku, pretože práve postup podľa § 218 Trestného poriadku dáva orgánom činným v trestnom konaní možnosť, aby sa obvinený aktívne podieľal na odhaľovaní hlavného páchatel'a uvedenej trestnej činnosti aj na hlavnom pojednávaní tak, ako to robil doposiaľ. Je nanajvýš podstatné, aby obv. XXXXX aj naďalej spolupracoval s OČTK a vypovedal aj v konaní pred súdom v súlade s jeho predošlými výpoveďami za tým účelom, aby sa podarilo odsúdiť hlavného páchatel'a tejto trestnej činnosti a to osoby, ktorá celú skupinu riadila a koordinovala, kde toto bez aktívneho prispenia obv. XXXXX nie je možné. Aj práve preto bola v zmysle § 218 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 8 rokov.

V tejto trestnej veci teda obvinený splnil zákonné podmienky na podmiennečne zastavenie trestného stíhania spolupracujúceho obvineného podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku, keď sa významnou mierou podieľal na objasnení obzvlášť závažného zločinu spáchaného organizovanou skupinou a na zistení jeho páchatel'a, kde bez jeho aktívnej spolupráce by nebolo možné postaviť pred súd hlavného organizátora celej skupiny a to obv. XXXXX, pričom práve obv. XXXXX odkryl celé fungovanie skupiny a spôsob predaja OPL, ktorý bol doteraz v týchto podmienkach výnimočný a bez jeho spolupráce takmer neodhaliteľný.

Obvinený bol doposiaľ 6x súdne trestaný pričom momentálne sa nachádza v ÚVTOS v XXXXX, keďže bol odsúdený Okresným súdom XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.04.2019 za § 289 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové všetkých druhov po dobu 15 mesiacov. Priestupkovo riešený bol doposiaľ 4x a to za dopravné priestupky a priestupky proti občianskemu spolunažívaniu.

Záujem spoločnosti na objasnení trestnej činnosti organizovaného charakteru prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvineného pre uvedený trestný čin. Obvinený nebol organizátorom, návodcom ani objednávateľom trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Po vyhodnotení všetkých zákonných podmienok je možné konštatovať, že rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného je v tomto prípade dôvodné. Obvinenému bola súčasne určená skúšobná doba v trvaní 8 rokov a v prípade, že nebude plniť stanovené podmienky, teda podieľať sa na objasnení obzvlášť závažného zločinu spáchaného organizovanou skupinou a na zistení a usvedčení páchatel'ov tohto obzvlášť závažného zločinu, v trestnom stíhaní sa bude pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený, poškodený a oznamovateľ u prokurátora Krajskej prokuratúry Prešov do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 218 ods. 3 Trestného poriadku)

JUDr. Martin Soták
prokurátor