



KRAJSKÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 08001 Prešov 1

Číslo: Kv 18/21/7700-6
EEČ: 2-53-1936-2023

Prešov 17.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom Krajskej prokuratúry Prešov

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že spolupracujúci obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), i), j)

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom Krajskej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.4.2015, spisová značka Kv 58/14/7700 - 14, ktorým podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 219 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

najneskôr od mesiaca január 2013 sa na území okresu XXXXX a inde vytvorila a až doposiaľ vyvíja činnosť organizovaná skupina v zložení XXXXX, XXXXX, XXXXX a doposiaľ nestotožnené osoby, ktoré pravidelne, za účelom dosiahnutia finančného zisku si zadovážujú a následne predávajú psychotropnú látku pervitín (metamfetamín), ktorý je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. v znení zákona č. 13/2004 Z.z. zaradený v II. skupine psychotropných látok, a to tak, že XXXXX zadováži pervitín z rôznych nezistených zdrojov na Slovensku a z Českej republiky, následne túto psychotropnú látku ukrýva na rôznych miestach na území okresu XXXXX a po telefonickom dohovore s XXXXX a XXXXX, ako aj ďalšími nestotožnenými osobami (kde títo pervitín predávajú konečným spotrebiteľom) sa s nimi stretne na rôznych miestach v Prešove a jeho okolí a predáva im pervitín najmenej za sumu 60,- Eur (pol kubíka pervitínu), ktorý im následne odovzdáva tak, že ich po osobnom prevzatí finančnej hotovosti osobne informuje o tom, kde sa zakúpená dodávka pervitínu nachádza, pričom sa jedná o vopred dohodnuté utajené miesta pre každú z týchto osôb, kde XXXXX a XXXXX ako aj ďalší nestotožnení členovia skupiny si preberajú pervitín z týchto miest bez prítomnosti XXXXX a predávajú ho konečným spotrebiteľom v obvyklých jednorazových dávkach, XXXXX a XXXXX v rámci skupiny pôsobia aj ako „kuriéri“, teda sa osobne podieľajú na dovoze pervitínu zakúpeného XXXXX do Prešova a tiež na pokyn XXXXX kontrolujú miesta, kde dochádza k prevzatíu pervitínu ďalšími doposiaľ nestotožnenými osobami

Uznesením prokurátora oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom Krajskej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.4.2015, spisová značka Kv 58/14/7700 - 14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
96 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Národnej kriminálnej agentúry Ministerstva Vnútra SR, expozitúra Východ, sp. zn. ČVS:PPZ-808/NKA-PZ-VY-2013 zo dňa 20.03.2014 bol XXXXX stíhaný ako obvinený pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), c), d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), i), j) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v uznesení.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil zákonné podmienky na podmienené zastavenie trestného stíhania spolupracujúceho obvineného podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku, keď sa významnou mierou podieľal na objasnení obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), c), d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), i), j) Trestného zákona spáchaného organizovanou skupinou obv. XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, jeho trestné stíhanie ako spolupracujúceho

obvineného bolo uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry XXXXX sp. zn. Kv 58/14/7700 – 14 zo dňa 14.04.2015 podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 218 ods. 2 Trestného poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 8 (osem) rokov s tým, aby sa počas jej plynutia podieľal naďalej na objasnení obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), c), d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), i), j) Trestného zákona.

Vyššie uvedené uznesenie podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 21.04.2015 a týmto dňom aj začala plynúť skúšobná doba. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania spolupracujúceho obvineného uplynula dňa 21.04.2023.

V priebehu skúšobnej doby obvinený XXXXX vypovedal v procesnom postavení svedka na hlavnom pojednávaní na Okresnom súde XXXXX v trestnej veci obvinených XXXXX a spol. pod sp. zn. 5Tk 1/2015, v rámci ktorej Okresný súd XXXXX konal o obžalobe Krajskej prokuratúry XXXXX. V súčasnosti je trestné konanie, v ktorom spolupracujúcemu obvinenému bola uložená povinnosť naďalej usvedčovať jej páchatel'ov právoplatne skončené.

Konkrétne v procesnom postavení svedka XXXXX popísal, že boli s XXXXX dlhoroční kamaráti, potom začal predávať drogy a sem tam mu dlhoval peniaze. O drogovej činnosti Holuba vedel priamo od neho. Po tom sa stal členom tejto skupiny, v lete 2013 spolupracovali pri nákupe drogy obž. Holuba, zainteresovaný bol on, K.S., XXXXX a ďalší, ktorí mu predávali pervitín. Keď sa nevedel Palenčár skontaktovať s Holubom, tak kupoval od neho, ďalej ho predával, drogy si predávali aj medzi sebou, Holub o tom vedel. Obž. XXXXX mu dohodil niekoľko klientov, ktorým predával pervitín, keď ho už nemal XXXXX. XXXXX ho ohľadom predaja pervitínu kontaktoval viac krát, on sám XXXXX drogy nepredal. Vypovedal k vlastnej drogovej činnosti, že začal drogy predávať v lete 2013, stalo sa aj, že ich umiestnil na nejaké miesto. Drogy začal užívať v novembri 2013, pervitín mal od XXXXX. Potom prestal predávať, lebo zistil ako to funguje. Zúčastnil sa sním aj nákupu drog, prvý krát na Liptove, bola s nimi K.S.. Predaj sprostredkoval XXXXX, na benzínovej pumpe, XXXXX nakúpil 100 g pervitínu. Pervitín bol v sáčku v ponožke. Na druhý deň prišiel k nemu domov, nakúpili striekačky v lekární a balili po množstve 1 ml, celkom 114 striekačiek. Skryli to pri cintoríne na Solivare. Ďalší nákup sprostredkoval XXXXX., ktorého v ten deň stretol prvý krát. Išli s XXXXX na nákup niekde na južné Slovensko, zhruba 200km. XXXXX dal zlatú retiazku, aby ju založil a z týchto peňazí následne kúpil XXXXX pervitín za sumu 2.000,- Eur. XXXXX použil ako testovaciu osobu, či je pervitín kvalitný. Sám sa nákupu nezúčastnil, čakal v aute. Po návrate do Prešova dostali so XXXXX po 2 ml pervitínu za odmenu, bol v injekčných striekačkách. Popísal aj predaj Holubom, a to tak, že ho kontaktovali odberatelia cez telefónne číslo, ktoré mal na tretiu osobu, dohodli sa na stretnutí a na mieste mu odovzdali peniaze. Ak nemal pripravené miesto predania, išiel ho pripraviť a zavolať im naspäť, alebo ich predtým informoval, kde sa bude to miesto nachádzať. S XXXXX sa zoznámil v januári 2013, nakupoval od neho pervitín a

ďalej ho predával. Svedkom toho bol v lete 2013 v Bardejove. Bolo to na výlete, od skorých ranných hodín, kde s nimi bola XXXXX. Vtedy sa mu ponúkol, že mu predá pervitín, ktorý mal v troch obáľkach, dal mu ho v aute, a tento predal dvom až trom osobám. Konkrétne si spomínal na 2 osoby, kde presne popísal ako a kde došlo k predaju. Raz sa stalo, že mu volal XXXXX že sprostredkoval predaj pervitínu, dal mu číslo na muža, ktorý prišiel na Šváby a predal mu pervitín. O XXXXX uviedol, že tento predával pervitín, a to od neho samého, ale aj od jeho odberateľov, ako aj od XXXXX predával XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, týmto predával aj on a oni mu povedali od koho ešte kupujú. Raz sa zúčastnil predaja, kde išiel XXXXX, mal pri sebe 2 dieliky pervitínu, z ktorého ubral a užil, zúčastnil sa ho aj XXXXX. V aute si ho rpedali a následne sa pohádali o množstve, bolo to na jar 2013. To, že obž. XXXXX predával pervitín vedel len od XXXXX z počutia. Popísal, že najčastejšie od XXXXX prebral pervitín na cintoríne na Solivare, bol zapichnutý pri hroboch v injekčných striekačkách o množstve 1ml. O tom, kde sa bude nachádzať ho informoval vopred XXXXX Peniaze mu dal predtým, alebo až po tom čo ho predal, cena bola 80,- Eur za mililiter. Pervitín prebral aj na rohu Royovej za školou pri rodinnom dome, v aute s ním bol XXXXX. Obž. XXXXX mal pervitín poschovávaný na rôznych miestach, pripravoval aj miesta pre odberateľov, vykopal množstvo, ktoré predal a pripravil ho k prevzatíu. XXXXX často peniaze preberal v pohostinstve Grék, od spoločných známych, aj pred ním. Išlo aj o obž. XXXXX ten mu platil 100,- Eur za 1 striekačku, napríklad na odstavnej ploche pri Ruskej Novej Vsi. On predával 0,1 ml za 15,- Eur, XXXXX taktiež predával jednorazové dávky, s niečím to však miešal, aby toho bolo viac, predával po 30,- Eur. XXXXX predával 1 ml po 100,- Eur, pol mililitra po 50,- až 60,- Eur. Vyjadril sa aj k ďalším osobám, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, K.S. Vyjadril sa aj k finančným prostriedkom, ktoré získaval obž. XXXXX za pervitín, boli to jeho prostriedky na obživu, užíval si peniaze rôznymi spôsobmi, kupoval si autá, byt, zariadenie, časť vkladal na účet XXXXX, nevedel uviesť výšku súm. Počas previerky svojej výpovede, ukázal miesta na ktorých dochádzalo k odkladaniu drogy.

Na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde v Prešove dňa 30.08.2016 bol vyhlásený rozsudok sp. zn. 5Tk 1/2015, ktorým boli obžalovaní XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX uznaní vinnými z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa§ 172 ods. 1 písm. a), c), d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), i), j) Trestného zákona a iných, za čo im boli uložené rôzne tresty.

Okresný súd v rozsudku uvádza, že obžalovaných usvedčuje aj svedok XXXXX, ktorého výpoveď je v súlade s ďalšími zabezpečenými dôkazmi.

Krajský súd Prešov uznesením sp. zn. 3To 40/2016 – 1750 zo dňa 07.02.2017 podľa § 321 ods. 1 písm. d), e), ods. 3 Trestného poriadku zrušil rozsudok Okresného súdu Prešov, sp. zn. 5Tk 1/2015 a uznal obžalovaných vinnými, za zmeny uložených trestov, pričom opätovne vyhodnotil výpoveď XXXXX za bezrozpornú, v súlade s ďalšími usvedčujúcimi dôkazmi. O spolupráci sa rozhodol dobrovoľne, ktorá skutočnosť nemôže sama o sebe znižovať jeho

hodnovernosť. V neposlednom rade sa vystavil trestnému postihu, ktorá okolnosť v čase rozhodovania odvolacieho súdu stále trvala.

S poukazom na vyššie uvedené je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX splnil podmienky uložené mu v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania spolupracujúceho obvineného, keď sa v procesnom postavení svedka v priebehu súdneho konania podieľal na usvedčení páchatel'ov vyššie uvedeného trestného činu a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 219 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora krajskej prokuratúry do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kl'ocová
prokurátorka