



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 08001 Prešov**

Číslo: Kv 8/17/7700-41  
EEČ: 2-53-253-2019

Prešov 26.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom  
Krajskej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom Krajskej prokuratúry Prešov zo dňa 28.6.2016, spisová značka Kv 37/12/7700, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 31.01.2011 vo Svidníku na základe potvrdenia o dočasnej pracovnej neschopnosti č. XXXXX zo dňa 31.12.2010 z poistného vzťahu zamestnanec ochranná lehota vystavenou XXXXX – všeobecným lekárom, zamestnaným v spoločnosti XXXXX, v období od 31.12.2010 do 30.03.2011, ktoré však v období od 1.2.2011 do 16.02.2011 a od 1.3.2011 do 30.03.2011 nebolo medicínsky odôvodnené, pretože adekvátna doba liečenia spojená s práceneschopnosťou mohla byť od dňa 31.12.2010 do 31.01.2011 a od 17.02.2011 do 28.02.2011, si menovaný uplatnil nárok na nemocenské dávky, ktoré mu Sociálnou poisťovňou boli vyplatené

vo výške 1.148,40- €, čím takto bola Sociálna poisťovňa uvedená do omylu v otázke splnenia podmienok priznania nemocenských dávok a z uvedeného dôvodu Sociálnej poisťovni vznikla škoda vo výške 1.148,40- €,

Uznesením prokurátora oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom Krajskej prokuratúry Prešov zo dňa 28.6.2016, spisová značka Kv 37/12/7700, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ Svidník z dňa 29.06.2012 sp. zn. ČVS: ORP-25/OEK-SK-2012 bolo začaté trestné stíhanie v zmysle § 199 ods.1 Trestného poriadku za obzvlášť závažný zločin subvenčný podvod podľa § 225 ods. 1, ods. 6 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že doposiaľ nezistený páchatel' najmenej od začiatku roku 2009 až doposiaľ u presne nestotožneného počtu zamestnancov za zamestnávateľov spoločností XXXXX, v ktorých konateľom je XXXXX okr. XXXXX, za týchto uzatváral účelové pracovné zmluvy so zamestnancami, ktorí vzápätí boli v krátkom čase následne uznávaní za dočasne práceneschopných, pričom po ukončení práceneschopnosti títo zamestnanci následne ukončili pracovný pomer u daných zamestnávateľov, teda páchatel' Sociálnu poisťovňu uviedol do omylu v otázke oprávnenosti čerpania nemocenskej dávky v zmysle zákona 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, čím došlo k vylákaniu a k neoprávnenému čerpaniu nemocenských dávok z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie Sociálnej poisťovne Slovenskej republiky, v celkovom objeme najmenej 1.000.000,- Eur.

Uznesením vyšetrovateľa Krajského riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície Prešov sp. zn.: ČVS: KRP-51/1-VYS-PO-2014 z 8.7.2015, bolo obvinenému podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 31.01.2011 vo Svidníku na základe potvrdenia o dočasnej pracovnej neschopnosti č. XXXXX zo dňa 31.12.2010 z poistného vzťahu zamestnanec ochranná lehota vystavenou XXXXX – všeobecným lekárom, zamestnaným v spoločnosti XXXXX miesto výkonu lekárskej praxe XXXXX v období od 31.12.2010 do 30.03.2011, ktoré však v období od 1.2.2011 do 16.02.2011 a od 1.3.2011 do 30.03.2011 nebolo medicínsky odôvodnené, pretože adekvátna doba liečenia spojená s práceneschopnosťou mohla byť od dňa 31.12.2010 do 31.01.2011 a od 17.02.2011 do 28.02.2011, si menovaný uplatnil nárok na nemocenské dávky, ktoré mu Sociálnou poisťovňou boli vyplatené vo výške 1.148,40- €, čím takto bola Sociálna poisťovňa uvedená do omylu v otázke splnenia podmienok priznania nemocenských dávok a z uvedeného dôvodu Sociálnej poisťovni vznikla škoda vo výške 1.148,40- €

Uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry Prešov, sp. zn. Kv 37/12/7700-133 z 28.6.2016, bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. bolo obvinenému uložené, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenému škodu vo výške 1148,40 ,- € na základe uzatvorenej dohody o náhrade škody. Toto

uznesenie nadobudlo právoplatnosť 19.7.2016, pričom týmto dňa počala plynúť aj skúšobná doba do 19.7.2017.

Za účelom skúmania vedenia riadneho života obvineného v priebehu skúšobnej doby bola vyžiadaná správa o povesti z Obecného úradu Jurkova Voľa, z ktorej vyplynulo kladné hodnotenie osoby obvineného, tento nebol postihnutý za spáchanie priestupku ani iné protiprávne konanie.

Z odpisu registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený nebol odsúdený v priebehu skúšobnej doby za žiadnu ďalšiu trestnú činnosť. Rovnako nie je ani v súčasnosti trestne stíhaný za inú trestnú činnosť spáchanú v priebehu skúšobnej doby, čo bolo zistené z príslušných informačných systémov GP SR.

Z písomnej správy probačného úradníka Okresného súdu Svidník vyplýva, že obvinený dňa 3.4.2017 uhradil Sociálnej poisťovni sumu poslednú splátku vo vzťahu k celkovej spôsobenej škode 1148,40,-€ na základe uzatvorenej dohody o náhrade škody. Obvinený teda v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenému celú škodu.

Vyžiadanými písomnými správami a lustráciami v príslušných informačných systémoch bola teda preukázané, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, t.j. od 19.7.2016 do 19.7.2017, viedol riadny život a nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti či iného protiprávneho konania ako aj uhradil škodu, čím sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Bačo  
prokurátor