



KRAJSKÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 08001 Prešov 1

Číslo: Kv 37/23/7700-50
EEČ: 2-53-2912-2023

Prešov 29.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom
Krajskej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1 Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase okolo 23.40 hod. dňa 06.07.2023, na nástupišti č. 2 železničnej stanice Poprad - Tatry, Jiřího Wolкера 479, Poprad, za doposiaľ nezistených okolností v úmysle usmrtiť, z bezprostrednej blízkosti s predchádzajúcimi slovami „zabijem ťa" a „zabijem Vás" nožom napadla XXXXX, ktorej spôsobila dve povrchové bodné rany v oblasti hrudníka v ľavej časti hore o dĺžke cca 3 mm až 4 mm, a hĺbke 3 mm, kde v danom prípade došlo k ohrozeniu životne dôležitých vnútrohrudníkových orgánov, uložených v ľavej pohrudnicovej dutine, a to ľavých pľúc, srdca a hrudnej srdcovnice, kde v prípade útoku väčšej intenzity, pri poranení týchto orgánov by došlo k vzniku šoku po úraze a krvácaní, čo by v konečnom dôsledku viedlo k úmrtiu XXXXX v priebehu niekoľkých minút,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa KR PZ Prešov zo dňa 07.07.2023, pod ČVS: XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 08.07.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie zo spáchania obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 145 ods. 1 Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala obvinená dopustiť na tom skutkovom základe, že

v presne nezistenom čase okolo 23.40 hod. dňa 06.07.2023, na nástupišti č. 2 železničnej stanice Poprad - Tatry, Jiřího Wolкера 479, Poprad, za doposiaľ nezistených okolností v úmysle usmrtiť, z bezprostrednej blízkosti s predchádzajúcimi slovami „zabijem ťa“ a „zabijem Vás“ nožom napadla XXXXX, ktorej spôsobila dve povrchové bodné rany v oblasti hrudníka v ľavej časti hore o dĺžke cca 3 mm až 4 mm, a hĺbke 3 mm, kde v danom prípade došlo k ohrozeniu životne dôležitých vnútrohrudníkových orgánov, uložených v ľavej pohrudnicovej dutine, a to ľavých pľúc, srdca a hrudnej srdcovnice, kde v prípade útoku väčšej intenzity, pri poranení týchto orgánov by došlo k vzniku šoku po úraze a krvácaní, čo by v konečnom dôsledku viedlo k úmrtiu XXXXX v priebehu niekoľkých minút.

Obvinená bola uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 4Tp/50/2023 dňa 10.07.2023 podľa § 71 ods. 1 písm. a), c) Trestného poriadku vzatá do väzby, pričom lehota väzby začala plynúť odo dňa 7.7.2023.

Dňa 19.09.2023 bol doručený na tunajšiu prokuratúru zo strany vo veci konajúceho vyšetrovateľa KR PZ Prešov podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku vyšetrovací spis spolu s návrhom na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, kde preskúmaním vyšetrovacieho spisu ako i konania ktoré podaniu návrhu predchádzalo som zistil, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

Zo zápisnice o výsluchu zadržanej- podozrivej osoby XXXXX zo dňa 7.7.2023 vyplynulo, že táto odmietla k veci vypovedať.

Zo zápisnice o výsluchu obvinenej XXXXX zo dňa 8.7.2023 vyplynulo, že táto si podala voči uzneseniu o vznesení obvinenia sťažnosť, nepamätá si nič a nič neurobila.

Z vyšetrovacieho spisu a to konkrétne najmä z výsluchu svedkyne-poškodenej XXXXX zo dňa 07.07.2023 vyplýva, že keď chceli naskočiť na vlak stála v ňom XXXXX a nedovolila im nastúpiť na vlak a celý čas jej hovorila „zabijem ťa, zabijem Vás“. Išla popri nej a potom si ju otočila, vybrala nôž a pichla ju do hrude naľavo ako je srdce. Na rukách mala malé dieťa a tak sa pootočila, aby chránila dieťa, XXXXX ju pichla asi 5-6 krát a potom keď ju pichla povedala, že „ty teraz ideš do Čiech a ja čo mám robiť“. XXXXX držala nôž v pravej ruke zhora dole, muž ju odohnal a ona dala nôž do vrečka a ušla preč, nôž bol asi 15-20 cm dlhý so sivou rúčkou, no nevie odkiaľ ho mala, lebo taký doma nemali. Po ošetrení jej zistili 2 bodné rany a stále sa bojí o seba a svoje deti.

XXXXX dňa 19.7.2023 doplnila svoju výpoveď v tom smere, že vníma to ako skrat svojej švagrinej, ktorej zomrelo dieťa a aj jej. Ona sa liečila na psychiatrii, no XXXXX nie a doľahlo to na ňu. Ona sa už necíti ako poškodená, ďalej vypovedala

ako predtým s tým, že na druhý deň po skutku podala tr. oznámenie na OO PZ v Markušovciach ohľadom rozbitých okien na dome, čo jej mala urobiť práve obv. XXXXX, no toto oznámenie už stiahla z vyššie uvedených dôvodov. XXXXX jej popri skutku opakovala, že „zabijem ťa, zabijem Vás“, no neprikladala tomu veľkú váhu, zdalo sa jej, že je opitá, lebo sa nejako motala. Popísala bodnutia s tým, že na ľavej strane držala dcéru, ktorú intuitívne posunula nabok a potom zacítila bodnutia, kde má drobné rany, no nič vážne to nebolo a nebola ani PN. Obvinená držala nôž v pravej ruke, čepeľ trčala zo spodnej strany dlane a dvíhala ho asi na úroveň jej hlavy, nôž bol dlhý asi 20-25 cm, tento nôž nepoznala. To, že ich zabije hovorila keď šli spolu po nástupišti na vlak, nevie koho každého tým myslela. Teraz už nepociťuje žiadne strach ani hrozbu, pred skutkom mali veľmi dobrý vzťah ako dve sestry.

Jej druh XXXXX dňa 07.07.2023 vo svojej výpovedi svedka uviedol v podstate zhodné skutočnosti ako jeho družka XXXXX len s tým rozdielom, že skutok nevidel, len počul svoju družku kričať slová nôž, no on ten nôž nevidel, obvinenú barlou odohnal a potom len videl rany po vpichoch.

Pohyb obvinenej v deň skutku bol zachytený kamerami umiestnenými na vlakovej stanici v meste Spišská Nová Ves a to na základe príkazu prokurátora v zmysle § 91 ods. 1 písm. b), e) Trestného poriadku zo dňa 09.08.2023, kde z analýzy kamerových záznamov bolo zistené, že táto sa pohybovala po stanici dňa 06.07.2023 v čase okolo 22:30 hod. a bola zachytená aj na nástupišti pred príchodom vlaku v smere na mesto Poprad.

Všetky tieto tvrdenia nezávisle na sebe potvrdzuje aj videozáznam založený vo vyšetrovacom spise vyžiadaný v zmysle § 91 ods. 1 písm. a), b), e) Trestného poriadku zo Železničnej stanice Poprad- Tatry zo dňa 06.07.2023, z ktorého jasne vyplýva kto je na predmetnom zázname a ako došlo ku skutku, pričom tieto skutočnosti korešpondujú so skutkom uvedeným v napádanom uznesení o vznesení obvinenia.

Okresný súd Prešov na základe návrhu prokurátora vydal dňa 25.07.2023 príkaz podľa § 116 ods. 1, 2 Trestného poriadku, kde predmetné informácie boli získané a doložené do vyšetrovacieho spisu, kde väčšina volaní za sledované obdobie je na číslo pošk. XXXXX.

Z prepisu volaní a hovorov na č. 158 je zrejmé, že bola to práve poškodená, ktorá dňa 06.07.2023 volala na políciu a ohlásila útok na jej osobu. Z ďalších prepisov je zrejmé, že poškodená aj deň pred skutkom, teda dňa 05.07.2023 telefonicky oznámila útok na jej dom a jej osobný majetok, pri ktorom jej mali porozbíjať osobné veci.

Navyše tieto skutočnosti boli následne potvrdené aj pri obhliadke tela poškodenej a vykonaným znaleckým skúmaním z odboru zdravotníctvo a farmácia pod č. 234/2023, z ktorého jednoznačne vyplýva, že poškodená utrpela 2 bodné povrchové rany, ktoré boli spôsobené ostrým predmetom- asi nožom s dĺžkou liečenia 5-6 dní. V prípade útoku väčšou intenzitou mohlo dôjsť k ohrozeniu a poraneniu životne dôležitých orgánov, čo by mohlo viesť k smrti poškodenej.

Z výsledku toxikologického vyšetrenia (krv, moč) obvinenej bola zistená iba prítomnosť acetón a to v množstve 0,27 g/kg.

V spise sa taktiež nachádza kópia vyšetrovacieho spisu OR PZ v Spišskej Novej Vsi pod ČVS: ORP-862/1-VYS-SN-2022, kde je vedené trestné konanie pre prečin usmrtenie podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 Trestného zákona, a z obsahu ktorého vyplýva, že v tomto konaní je obvinený XXXXX, ktorý mal dňa 25.12.2022 dopravnú nehodu, pri ktorej zomrel syn obvinenej XXXXX.

Zo znaleckého posudku č. 232/2023 z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria zo dňa 29.08.2023 vyplýva, že v čase spáchania skutku ako aj vyšetrenia obvinená trpela vážnou duševnou poruchou v zmysle psychózy a to depresívnou epizódou ťažkého stupňa s psychotickými prejavmi s susp. Psychotickou poruchou metabolicky podmienenou poklesom hladiny cukru pri dlhodobom hladovaní pri ťažkej depresii s psychotickými prejavmi s následnou amnéziou. Odklon od reality jej nedovoľuje racionálne spracovávať záťažové situácie a jej rigidný pohľad a postoj jej len navyšuje frustráciu, úzkosť a depresiu. Uvedená duševná porucha bola u obvinenej prítomná aj v čase skutku a mala vplyv na jej ovládajúcu a rozpoznávaciu schopnosť, ktoré boli v čase skutku vymiznuté. Jednalo sa o trestný čin z chorobnej motivácie. Obvinená nebola schopná rozoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebola schopná svoje konanie ovládať, kde táto schopnosť bola u nej v čase skutku vymiznutá. Nebola u nej zistená závislosť od alkoholu ani iných látok. Zvýšená hladina acetónu v moči sa vyskytuje pri dlhodobom hladovaní vplyvom viacmesačného nízkeho príjmu potravy, čo súvisí s ťažkou depresívnou poruchou s psychotickými prejavmi, kde u nej došlo k výraznému poklesu hmotnosti. Obvinená má na obdobie skutku amnéziu (stratu pamäti). Prognóza ďalšieho vývoja osobnosti obvinenej je za predpokladu stabilizácie psychotickej poruchy, ktorou trpí priaznivá. Pobyť na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný aj pre ňu samotnú pre pretrvávajúce samovražedné sklony. Z medicínskeho hľadiska je indikované ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Obvinená nie je schopná zúčastniť sa trestného konania a chápať jeho zmysel. Z psychiatrického hľadiska schopnosti obvinenej správne vnímať objektívnu realitu sú zmenené chorobným procesom. U obvinenej sú prítomné samovražedné sklony, kde znalkyňa za tým účelom bezodkladne kontaktovala ÚVV a ÚVTOS Prešov o závažnosti stavu obvinenej s možným rizikom samovraždy s tým, že obvinená bola eskortovaná do Nemocnice pre obvinených a odsúdených v Trenčíne.

Pribratý znalec psychológ sa listom zo dňa 30.08.2023 vyjadril, že obvinenú nemohol vyšetriť, keďže bola opakovaně hospitalizovaná v Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne, preto do spisu jeho posudok ani zabezpečený nebol.

Dňa 23.08.2023 bola obvinená za účelom poskytnutia zdravotnej starostlivosti a hospitalizácie premiestnená do Nemocnice pre obvinených a odsúdených ÚVV a ÚVTOS Trenčín, kde sa nachádzala až do jej prepustenia z väzby.

Dňa 25.09.2023 bol zo strany prokurátora vydaný podľa § 79 ods. 1, ods. 4 Trestného poriadku príkaz na prepustenie obvinenej z väzby, pretože pominul dôvod

na jej ďalšie trvanie a táto bola premiestnená na Psychiatrickú liečebňu Samuela Bluma v Plešivci.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Záveru znaleckého dokazovania z odvetvia psychiatrie preukazujú, že v čase skutku boli jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti vymiznuté. Zároveň je pre spoločnosť jej pobyt na slobode nebezpečný. Takýto záver preukazuje okolnosť vylučujúcu trestnoprávnu zodpovednosť obvinenej v zmysle jej nepríčetnosti podľa § 23 Trestného zákona. Z toho dôvodu bolo okamžite potrebné prehodnotiť aj dôvodnosť jej ponechania vo väzbe, a to takým spôsobom, že bolo potrebné ju príkazom z väzby prepustiť. Vzhľadom na jej nebezpečnosť pre spoločnosť, v prípade jej prepustenia na slobodu, bude obvinená i naďalej obmedzená na osobnej slobode, a bude hospitalizovaná v Psychiatrickej liečebni Samuela Bluma v Plešivci. Následne bude začaté konanie o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení podľa § 253 z. č. 161/2015 Z. z. civilný mimosporový poriadok. Zároveň bude následne príslušnému súdu spracovaný návrh na uloženie ochranného liečenia podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinená v čase skutku trpela závažnou psychickou chorobou a bola nepríčetná (§ 23 Trestného zákona), teda sa proti nej už nemôže viesť trestné stíhanie.

Vzhľadom k tomu, že boli naplnené zákonné podmienky zastavenia trestného stíhania bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, čím jeho vydanie považujem za dostatočne odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Soták
prokurátor