



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 08001 Prešov**

Číslo: Kv 54/14/7700-93  
EEČ: 2-53-521-2017

Prešov 25.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom  
Krajskej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba konajúca za daňový subjekt XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX zahrnul do daňových výdavkov, ako aj do evidencie na daň z pridanej hodnoty vyššie uvedeného daňového subjektu fiktívne daňové doklady, ktorých podrobný rozpis je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č.84/2013 znalca XXXXX, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za nákup tovarov v celkovej sume 417.195,48,- eur, za obdobia február, marec, apríl, máj, jún, júl, august, september, október, november 2011, za február, marec, máj, jún, júl, august, september, november, december 2012, február, apríl 2013, od dodávateľov: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX ktoré si obstaral od obvineného XXXXX, v dôsledku čoho takýmto neoprávneným započítaním fiktívnych daňových dokladov znížil daňovú povinnosť vyššie uvedeného daňového subjektu a to na dani z pridanej hodnoty v roku 2011 vo výške 31.300,11,- eur, na dani z pridanej hodnoty v roku 2012 vo výške 32.335,52,- eur a na dani z pridanej hodnoty v roku 2013 vo výške 5.498,60,- eur, čím takto spôsobil štátnemu rozpočtu SR, v zastúpení Finančným

riadiateľstvom SR - Daňovým úradom Prešov, škodu v celkovej výške 69.134,23 €, - eur

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 06.02.2013 vyšetrovateľ Okresného riadiateľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície Košice uznesením pod ČVS: XXXXX podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 4 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Uznesením zo dňa 27.12.2013 totožnej spisovej značky vzniesol vyšetrovateľ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie voči 189 obvineným, medzi inými aj obv. XXXXX zo zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 3 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 13.07.2017 vo veci konajúci vyšetrovateľ (po vylúčení veci a pridelení veci na KRPZ, OKP Prešov) Krajského riadiateľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície Prešov pod ČVS: XXXXX predložil tento v zmysle § 209 ods. 1 Trestného poriadku na Krajskú prokuratúru v Prešove vyšetrovací spis spolu s návrhom na zatavenie trestného stíhania z dôvodu splnenia podmienok účinnej ľútosti v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu okrem iného vyplynulo, že obv. XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného na č.l. 10-14 uviedol, že je si vedomý trestnej činnosti kladenej mu za vinu, tejto sa dopustil tak, ako je to uvedené v predmetnom uznesení, svoje konanie ľutuje a viac sa k tomu vyjadriť nechcel. Následne vystavili dodatočné daňové priznanie a dlžnú sumu postupne uhradil v plnej výške v prospech príslušného daňového úradu z podnikateľského účtu. Chce využiť inštitút účinnej ľútosti, o ktorom bol aj riadne poučený.

Po preskúmaní spisu na prokuratúre bolo zistené, že obvinený si v priebehu vyšetrovania svoju daňovú povinnosť voči Daňovému Úradu Prešov dodatočne splnil tým, že dlžnú sumu v zmysle záverov odborného vyjadrenia znalkyne (dokonca uhradil viac ako mal) XXXXX č. 84/2013 v plnom rozsahu z účtu spol. XXXXX uhradil, čo doložil listinnými dôkazmi a to dodatočnými daňovými priznaniami a výpisom z účtu spoločnosti na č.l. 15-63 vyšetrovacieho spisu.

Z odborného vyjadrenia znalkyne XXXXX č. 84/2013 zo dňa 29.11.2013 vyplynulo, že spol. XXXXX svojim konaním spôsobila rozdiel na dani z pridanej hodnoty oproti dani z podaných daňových priznaní za obdobie rokov 2011-2013 spolu vo výške 69.134,23,- eur.

Zo zápisnice o výsluchu svedka- poškodeného XXXXX v dňoch 13.07.2016 a 05.06.2017 okrem iného vyplynulo, že obvinený splatnú daň vo výške 69.134,23 €, - eur ako aj jej príslušenstvo v sumách 152,20,- eur a 89,50,- eur (pokuty za rozdiely v dodatočných daňových priznaniach) v plnej výške uhradil.

Zločinu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 3 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v značnom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona o účinnej ľútosťi, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu síce bolo zistené, že Daňový úrad Prešov (správa zo dňa 01.07.2016 na č.l. 1079) vyrubil sankcie voči daňovému subjektu, týmito sankciami však bola postihnutá obchodná spoločnosť a nie obvinená osoba (rozdielny subjekt) a navyše k tomu došlo až následne po spáchaní skutku (nie v predchádzajúcich 24 mesiacoch pred spáchaním skutku) a za konanie, ktoré spočívalo až v následnom podaní dodatočného daňového priznania. Obvinený teda nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a ani mu nebolo trestné stíhanie ako obvinenej osobe za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu, čo vyplynulo aj z vykonaných lustrácií na č.l. 1080-1081 vyšetrovacieho spisu.

Po zhodnotení uvedených dôkazov, ako aj príslušnej právnej kvalifikácie uvedeného trestného činu je zrejmé, že obv. XXXXX v mene spol. XXXXX zaplatil svoj dlh na dani za sledované obdobie príslušnému daňovému úradu a navyše splnil aj zákonnú podmienku v zmysle § 86 ods. 2 Trestného zákona. Týmto spôsobom trestnosť tohto trestného činu v tomto období zanikla a nebol dôvod ďalej v trestnom konaní pokračovať.

Z uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Soták  
prokurátor