



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 08001 Prešov**

Číslo: Kv 54/14/7700-141  
EEČ: 2-53-925-2018

Prešov 07.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2  
Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom  
Krajskej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe obstaral fiktívne daňové doklady za neuskutočnené zdaniteľné plnenia od obvineného XXXXX pre obvineného XXXXX, konajúceho za daňový subjekt XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX a to na účely zníženia daňovej povinnosti na dani z pridanej hodnoty (z faktúr, ktorých podrobný rozpis je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č. 76/2013 znalca XXXXX, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za nákup služieb v celkovej sume 30.360,- eur, za obdobie september 2012, od dodávateľa XXXXX a teda týmto spôsobom mu poskytol pomoc na spáchanie trestného činu, a to zadovážovaním prostriedkov potrebných pre jeho spáchanie, čím mu takto pomohol skrátiť daň z pridanej hodnoty a tak týmto konaním pomohol XXXXX spôsobiť štátnemu rozpočtu SR, v zastúpení Finančným riaditeľstvom SR - Daňový úrad XXXXX za rok 2012 daňový dlh v celkovej výške **5.060,- eur**.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

## Odôvodnenie:

Dňa 06.02.2013 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením pod ČVS: XXXXX podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 4 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Uznesením zo dňa 27.12.2013 totožnej spisovej značky vzniesol vyšetrovateľ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie voči 189 obvineným, medzi inými aj obv. XXXXX zo zločinu skrátene dane a poistného spáchaného formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona k podľa § 276 ods.1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 06.12.2018 vo veci konajúci vyšetrovateľ (po vylúčení veci a pridelení veci na KRPZ, OKP XXXXX) Krajského riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície XXXXX pod ČVS: XXXXX predložil tento v zmysle § 209 ods. 1 Trestného poriadku na Krajskú prokuratúru v Prešove vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči tomuto obvinenému z dôvodu, že uvedený skutok obvinený nespáchal podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu okrem iného vyplynulo, že obv. XXXXX do zápisnice o vylúčení obvineného na č.l. 3-14 uviedol, že to čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia nie je pravdou, XXXXX a spol. XXXXX nepozná. XXXXX pozná a od neho si zabezpečoval fiktívne faktúry pre svoje podnikanie a pre svojho švagra XXXXX, o čom už vypovedal na OR PZ Dolný Kubín. K predloženej faktúre uviedol, že túto nepozná a nikdy ju nevidel a nevie kto ju vystavil. K predloženej e-mailovej komunikácii uviedol, že e-mailová adresa príjemcu nie je jeho a teda tohto skutku sa on nedopustil.

Svedok XXXXX, XXXXX uviedol, že v uvedenej dobe viedol účtovníctvo aj pre spol. XXXXX s.r.o., k zaúčtovanej faktúre sa bližšie vyjadriť nevedel, nekontroloval či práce na faktúre boli vykonané, on len zaúčtoval údaje, ktoré mu boli predložené. XXXXX a XXXXX vôbec nepozná, nepozná ani spol. XXXXX na ďalšie veci si už s odstupom času nespomína.

Iné usvedčujúce dôkazy voči XXXXX vyprodukované v priebehu prípravného konania neboli.

Po preskúmaní spisu na prokuratúre bolo zistené, že trestné stíhanie obv. XXXXX bolo pod sp. zn. XXXXX dňa 26.07.2017 podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené, z dôvodu splnenia podmienok účinnej ľútosti. Uvedené trestné stíhanie voči XXXXX bolo vedené na tom skutkovom základe, že: ako zodpovedná osoba konajúca za daňový subjekt XXXXX zahrnul do daňových výdavkov vyššie uvedeného daňového subjektu fiktívne daňové doklady, ktorých podrobný rozpis je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č. 76/2013 znalca XXXXX, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za nákup služieb v celkovej sume 30.360,- eur, za obdobie september 2012, od dodávateľa XXXXX ktoré pre neho obstaral obvinený XXXXX a to od obvineného XXXXX, v dôsledku čoho

*takýmto neoprávneným započítaním fiktívnych daňových dokladov znížil daňovú povinnosť vyššie uvedeného daňového subjektu na dani z pridanej hodnoty za rok 2012 vo výške 5.060,- eur, čím takto spôsobil štátnemu rozpočtu SR, v zastúpení Finančným riaditeľstvom SR - Daňovým úradom XXXXX, škodu v celkovej výške 5.060,- eur.*

Vzhľadom na to, že vyšetrovaním bolo preukázané, že vykonávaním pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona vo vzťahu k zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona ku spol. XXXXX (XXXXX) sa mal dopustiť len obv. XXXXX, bez účasti XXXXX, je potrebné rozhodnúť o tom, že obv. XXXXX tento trestný čin nespáchal. A keďže bolo z dôvodu využitia účinnej ľútosti vo vzťahu k XXXXX zastavené trestné stíhanie, následne bude za tento skutok obdobne rozhodnuté aj vo vzťahu k jeho pomocníkovi XXXXX.

Zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Predpokladom zastavenia trestného stíhania z tohto dôvodu je zistenie, že sa síce stal skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania, avšak ho spáchala iná osoba ako obvinený alebo keď výsledky dokazovania neusvedčujú obvineného.

Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu je možné len vtedy, ak sa vznieslo obvinenie určitej osobe. Samotné takéto rozhodnutie vyjadruje, že skutok sa stal, bol ním spáchaný trestný čin, ale páchatelom činu nie je osoba, voči ktorej bolo vznesené obvinenie. Z tohto dôvodu pokračuje trestné stíhanie aj po vydaní uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa tohto odseku. Účinky zastavenia trestného stíhania sa vzťahujú len voči osobe obvineného. Ak v sa v priebehu trestného stíhania nepodarí páchatela odhaliť, trestné stíhanie sa preruší podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku. V tomto prípade však vystupovali ako pomocníci dve osoby (obv. XXXXX a XXXXX), pričom však bolo zistené, že skutok pomoci k hlavnému trestnému činu nespáchal iba jeden z nich a to obv. XXXXX, preto nie je potrebné pokračovať v trestnom stíhaní vo vzťahu k tomuto skutku.

Po zhodnotení uvedených dôkazov, ako aj príslušnej právnej kvalifikácie uvedeného trestného činu je zrejmé, že obv. XXXXX nekonal tým spôsobom, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda, že on nezabezpečil fiktívne účtovné doklady pre obv. XXXXX.

Z uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Soták  
prokurátor