



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
**Kellerova 7, 085 43 Bardejov**

Číslo: Pv 367/15/7701-2  
EEČ: 2-54-105-2016

Bardejov 22.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.9.2015, spisová značka Pv 367/15/7701, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako vodič dňa 24.06.2015 v čase okolo 16.25 hod. viedol svoje osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octávia ev. č.: XXXXX po ceste II/545 v smere od Prešova na XXXXX, pričom pri prechádzaní prieťahom obce Kobyly, okr. XXXXX pri rodinnom dome č. 60 v dôsledku plného nevenovania sa vedeniu vozidla a nesledovaniu situácie v cestnej premávke prešiel s vozidlom do protismernej časti vozovky a následne do priekopy kde narazil do oplotenia rodinného domu č. 60 a plynovej prípojky, čím došlo k prerušeniu dodávky plynu do rodinného domu č. 60 majiteľky Boženy Pavlišákovej nar. 17.11.1959.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.9.2015, spisová značka Pv 367/15/7701, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ okresného dopravného inšpektorátu v Bardejove, sp. zn. ORP-38/DI-BJ-2015 zo dňa 24.06.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku obv. Štefanovi Dudorovi pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že ako vodič dňa 24.06.2015 v čase okolo 16.25 hod. viedol svoje osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octávia ev. č.: XXXXX po ceste II/545 v smere od Prešova na XXXXX, pričom pri prechádzaní prietahom obce Kobyly, okr. XXXXX pri rodinnom dome č. 60 v dôsledku plného nevenovania sa vedeniu vozidla a nesledovaniu situácie v cestnej premávke prešiel s vozidlom do protismernej časti vozovky a následne do priekopy kde narazil do oplotenia rodinného domu č. 60 a plynovej prípojky, čím došlo k prerušeniu dodávky plynu do rodinného domu č. 60 majiteľky Boženy Pavlišákovej nar. 17.11.1959.

XXXXX prokuratúry v Bardejove uznesením sp. zn.: Pv 367/15/7701 zo dňa 30.09.2015, právoplatným dňa 17.10.2015 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podmiennečne zastavil a podľa § 216 ods. 2 Tr. por. mu určil skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanástich/ mesiacov, ktorá trvala do 17.10.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ z miesta trvalého bydliska obvineného a z odpisu registra trestov prokurátor okresnej prokuratúry zistil, že obvinený viedol počas skúšobnej doby riadny život.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/.

Z uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Fertal  
prokurátor