



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 336/16/7701-4
EEČ: 2-54-118-2017

Bardejov 07.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.8.2016, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.8.2016, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 26.05.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 31.05.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX a ml. XXXXX, za prečin pytlíctva formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 310 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 26.05.2016 v čase od 16.30 hod. do 17.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX, v katastri obce XXXXX, medzi XXXXX, na rieke XXXXX, v rybárskom lososovo-pstruhovom revíri č. XXXXX, označenom ako XXXXX spoločne lovili ryby bez rybárskeho lístka a platného povolenia na lov rýb a zakázaným spôsobom a to tak, že obvinený ml. XXXXX spolu s mal. XXXXX držali v rukách rozťahnutú posteľnú plachtu pod vodou a obvinený ml. XXXXX s maloletými XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX im do tejto plachty hlukom, palicami a čľapkaním vo vode nadhľadali ryby, čím konali v rozpore s ustanovením § 10 ods. 1 a § 13 ods. 1 písm. b/ zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, pričom užívateľovi revíru - XXXXX nespôsobili škodu, pretože k uloveniu rýb nedošlo.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp.zn. XXXXX zo dňa 02.08.2016 v súlade s ustanovením § 216 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX a obvinenému ml. XXXXX podmienene zastavila a v súlade s ustanovením § 216 ods. 2 Tr. poriadku im určila skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.08.2016 a skúšobná doba trvala do dňa 16.08.2017.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ z miesta trvalého bydliska obvinených, z výpisu

z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vypracovaného Okresným úradom XXXXX, odborom všeobecnej vnútornej správy a z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX a obvinený ml. XXXXX viedli počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX a obvinený ml. XXXXX splnili podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Džmurová
prokurátorka