



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 620/15/7701  
EEČ: 2-54-1-2016

Bardejov 11.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 3358/39, XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: riaditeľka SŠ  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

od leta roku 2014 až do dňa 17. 10. 2015 dlhodobo prenasledovala XXXXX, nar. 17. 10. 1960, trvale bytom XXXXX, Nám. arm. gen. Ľ. Svobodu č. 20 takým spôsobom, že jej sústavne telefonicky vyvolávala ako aj prezváňala z telefónneho čísla 0905440494, ktorého držiteľom je XXXXX, ul. XXXXX č. 64, XXXXX, na jej súkromné telefónne číslo 0903417462, služobné telefónne číslo 0903639405 ako aj na pevnú linku čísla 054/4726661, a to predovšetkým vo večerných a nočných hodinách, taktiež jej z uvedeného telefónneho čísla posielala rôzne urážlivé a vulgárne SMS správy na jej osobu, pričom v priebehu uvedeného obdobia jej poslala najmenej 62 takýchto SMS správ, taktiež dňa 05. 06. 2015 jej na služobnú emailovú adresu a to bj.siroka@uvzsr.sk zaslala z adresy ekurnatova@gmail.com email s obdobným urážlivým textom, pričom tieto telefonáty uskutočňovala a SMS správy jej zasielala aj po tom, čo dňa 24. 08. 2015 si poškodená vo svojom telefónnom prístroji zablokovala hovory prichádzajúce z uvedeného telefónneho čísla, kde po

zablokovaní telefónneho čísla až do dňa 17. 10. 2015 jej poslala celkom 12 SMS správ a 48-krát sa jej pokúšala dovolať, čím jej takto podstatným spôsobom zhoršila kvalitu jej života, nakoľko tieto telefonáty a SMS správy boli nepríjemné, obťažovali ju a ponížovali, nemohla sa sústrediť na prácu a bola v neustálom strese, pričom dňa 15. 09. 2015 v čase o 23.15 hod. následkom tohto obťažovania musela vyhľadať aj odbornú lekársku pomoc.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodenou XXXXX, nar. XXXXX v Bardejove, trvale bytom XXXXX, Nám. arm. gen. L. Svobodu č. 2678/20.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. ORP-462/BJ-BJ-2015 zo dňa 30.10.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením sp. zn. ORP-462/BJ-BJ-2015 zo dňa 30.11.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX., nar. XXXXX v Prešove, trvale bytom XXXXX, Ul. XXXXX č. 3358/39, za prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1, písm. c/ Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že od leta roku 2014 až do dňa 17. 10. 2015 dlhodobo prenasledovala XXXXX, nar. 17. 10. 1960, trvale bytom XXXXX, Nám. arm. gen. L. Svobodu č. 20 takým spôsobom, že jej sústavne telefonicky vyvolávala ako aj prezvávala z telefónneho čísla 0905440494, ktorého držiteľom je XXXXX, ul. XXXXX č. 64, na jej súkromné telefónne číslo 0903417462, služobné telefónne číslo 0903639405 ako aj na pevnú linku čísla 054/4726661, a to predovšetkým vo večerných a nočných hodinách, taktiež jej z uvedeného telefónneho čísla posielala rôzne urážlivé a vulgárne SMS správy na jej osobu, pričom v priebehu uvedeného obdobia jej poslal najmenej 62 takýchto SMS správ, taktiež dňa 05. 06. 2015 jej na služobnú emailovú adresu a to bj.siroka@uvzs.sk zaslala z adresy ekurnatova@gmail.com email s obdobným urážlivým textom, pričom tieto telefonáty uskutočňovala a SMS správy jej zasielala aj po tom, čo dňa 24. 08. 2015 si poškodená vo svojom telefónnom prístroji zablokovala hovory prichádzajúce z uvedeného telefónneho čísla, kde po zablokovaní telefónneho čísla až do dňa 17. 10. 2015 jej poslala celkom 12 SMS správ a 48-krát sa jej pokúšala dovolať, čím jej takto podstatným spôsobom zhoršila kvalitu jej života, nakoľko tieto telefonáty a SMS správy boli nepríjemné, obťažovali ju a ponížovali, nemohla sa sústrediť na prácu a bola v neustálom strese, pričom dňa 15. 09. 2015 v čase o 23.15 hod. následkom tohto obťažovania musela vyhľadať aj odbornú lekársku pomoc.

Skrátené vyšetrowanie uvedenej trestnej veci bolo povereným príslušníkom PZ ukončené dňa 17.12.2015, kedy poverený príslušník PZ predložil na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis Okresnej prokuratúre v Bardejove na ďalšie konanie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že vo veci je vedené trestné konanie o trestnom čine - prečine, za ktorý je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní až na jeden rok.

Z obsahu na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu taktiež vyplýva, že obvinená XXXXX sa vo svojej výpovedi pred povereným príslušníkom PZ dňa 11.12.2015 ku spáchaniu skutku priznala, jeho spáchanie popísala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná. Súčasne vo svojej výpovedi vyjadrila súhlas s prípadným postupom podľa § 216 Tr. poriadku. Ako motív spáchania uvedeného skutku uviedla ochranu rodiny a udržanie manželstva.

Z obsahu výpovede svedka - poškodenej XXXXX vyplýva, že táto sa po poučení v zmysle ustanovenia § 46 ods. 3 Tr. poriadku k trestnému stíhaniu obvinenej pripojila, avšak žiadnu náhradu škody nežiada, keďže jej žiadna škoda, okrem stresu, spôsobená nebola.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Poukazujúc na vyššie uvedené ustanovenie § 216 ods. 1 Tr. poriadku je potrebné mať za preukázané splnenie podmienky vyplývajúcej z ustanovenia písm. a/ cit. ustanovenia, keďže obvinená spáchanie skutku popísala, priznala jeho spáchanie a vyhlásila, že spáchala trestný čin, za ktorý je trestne stíhaná.

Obvinená nie je zaviazaná k žiadnej náhrade škody, keďže svedkyňa-poškodená XXXXX si v trestnom konaní žiadnu škodu neuplatnila.

Vo vzťahu k hodnoteniu osoby obvinenej XXXXXe potrebné uviesť, že táto doposiaľ nebola súdne trestaná a viedla riadny život. Je zamestnaná ako riaditeľka XXXXX XXXXX so sídlom na Ulici Štefánikovej v Bardejove. V evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR má od 04.09.2012 do 14.09.2015 9 záznamov, pričom takmer vo všetkých prípadoch ide o priestupky spočívajúce v porušení pravidiel cestnej premávky prekročením maximálnej povolenej rýchlosti jazdy (8 priestupkov) a 1 priestupok spočívajúci v porušení VZN Mesta XXXXX č. 27/1996 o zóne s dopravným obmedzením v Meste XXXXX, za spáchanie ktorých priestupkov bola postihnutá uložením pokút, teda ide o priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorých sa dopustila ako vodič motorového vozidla, teda bez súvislosti so spáchaním prečinu, za ktorý je vedené trestné konanie v tejto trestnej veci.

Konštatujúc splnenie predpokladov a podmienok pre postup prokurátora podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku bolo preto rozhodnuté o podmiennečnom zastavení

trestného stíhania obvinenej XXXXX

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Súčasne bolo podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku obvinenej XXXXX uložené aj primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodenou XXXXX počas skúšobnej doby, keďže práve kontakt obvinenej s poškodenou vo forme nebezpečného prenasledovania popísaného v ustanovení § 360a ods. 1 písm. c/ Tr. zákona je dôvodom na vedenie trestného konania v tejto trestnej veci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove cestou Okresnej prokuratúry v Bardejove.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Martin Tuleja  
prokurátor