



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
**Kellerova 7, 085 43 Bardejov**

Číslo: Pv 80/22/7701-3  
EEČ: 2-54-204-2022

Bardejov 18.03.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 20.10.2021 až doposiaľ ako matka XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, si voči nej v Gerlachove, okr. XXXXX a inde z nedbanlivosti neplní v stanovenej výške vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom Okresného súdu v Bardejove pod spisovou značkou 2Pc/14/2020-107 zo dňa 27.04.2021, právoplatným dňa 17.06.2021 a vykonateľným dňa 22.09.2020 a to tak, že jej súd zvýšil vyživovaciu povinnosť zo sumy 40,- Eur mesačne na sumu 170,- Eur mesačne, ktoré výživné je povinná platiť, a to vždy do 20. dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám dcéry XXXXX, nar. XXXXX s účinnosťou od 27.10.2020, čím jej vznikol dlh na bežnom výživnom vrátane mesiaca január 2022 spolu vo výške 360,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Dňa 20.01.2022 bola na Obvodnom oddelení Policajného zboru

v Bardejove spísaná zápisnica o trestnom oznámení, kde oznamovateľka XXXXX, narodená XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, k predmetnej veci okrem iného uviedla, že jej matka XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX, t.č. XXXXX, XXXXX, Česká republika, si voči nej v Gerlachove, okr. XXXXX, Ostrave, Česká republika a inde z nedbanlivosti neplní v stanovenej výške vyživovaciú povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom Okresného súdu v Bardejove pod spisovou značkou 2Pc/14/2020-107 zo dňa 27.04.2021, právoplatným dňa 17.06.2021 a vykonateľným dňa 22.09.2020, a to tak, že jej súd zvýšil vyživovaciú povinnosť zo sumy 40,00 Eur mesačne na sumu 170,00 Eur mesačne, ktoré výživné je povinná platiť, a to vždy do 20. dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám dcéry XXXXX, nar. XXXXX súčinnosťou od 27.10.2020, čím jej vznikol dlh na bežnom výživnom vrátane mesiaca január 2022 spolu vo výške 360,- Eur.

Dňa 31.01.2022 bola XXXXX poverenou príslušníčkou PZ v Bardejove zaslaná výzva k zaplateniu podlžnosti na výživnom voči dcére XXXXX, nar. XXXXX s príslušným poučením podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorú si menovaná neprevzala adoručená bola vrátená späť odosielateľovi. Následne menovaná bola kontaktovaná povereným príslušníkom za účelom overenia si aktuálnej adresy a zároveň zistenia emailovej adresy, kde korešpondenčná adresa na ktorú bola zaslaná výzva bola potvrdená ako správna, a následne jej bola zaslaná výzva aj emailovou formou.

Do spisového materiálu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu v Bardejove pod spisovou značkou 2Pc/14/2020-107 zo dňa 27.04.2021 o zvýšení výživného, právoplatný dňa 17.06.2021 a vykonateľný dňa 22.09.2020.

Z rodného listu XXXXX, nar. XXXXX vyplýva, že jej otcom je XXXXX, nar. XXXXX a matkou je XXXXX, nar. XXXXX.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky XXXXX vyplýva, že táto má evidované 2 záznamy. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky XXXXX nemá evidovaný záznam.

Podľa ustanovenia § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v zákone č. 300/2005 Z. z., ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ustanovenia § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel'

a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chráneným týmto zákonom, alebo

b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobil, bol s tým uzrozumený.

Podľa ustanovenia § 16 Trestného zákona trestný čin je spáchaný z nedbanlivosti, ak páchatel'

a) vedel, že môže spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie alebo ohrozenie nespôsobí, alebo

b) nevedel, že svojím konaním môže porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, hoci o tom vzhľadom na okolnosti a na svoje pomery vedieť mal a mohol.

Podľa ustanovenia § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstaráva dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Je možné konštatovať, že o zanedbanie vyživovacej povinnosti pôjde aj vtedy, ak povinný odvádza oprávnenému nižšie peňažné sumy výživného, než aké boli určené alebo sú primerané a zároveň zanedbaním povinnej výživy sa rozumie aj situácia, keď povinný neplní oprávnenému výživné poskytované v peniazoch, alebo ak neplní povinnosť vyživovať iného v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, teda napr. neplnenie povinnosti poskytovať dieťaťu stravu, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, vykonávať nad ním dohľad a prípadne zadovážovať aj ďalšie prostriedky potrebné na rozvoj.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1

Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak, zanikla trestnosť činu.

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Bardejove podal dňa 16.03.2022 návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinená XXXXX uhradila celú dlžnú sumu výživného vo výške 530 eur poškodenej XXXXX, čím vyrovnala celý dlh na výživnom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V danej veci obv. XXXXX uhradila dlžnú sumu vo výške 530 eur výživného XXXXX, tak ako ju zaväzoval rozsudok Okresného súdu v Bardejove, sp. zn. 2Pc/14/2020-107 zo dňa 27.04.2021, právoplatným dňa 17.06.2021 a vykonateľným dňa 22.09.2020, pričom oprávnená osoba a to XXXXX nebola vydaná nebezpečenstvu núdze. Doklady o zaplatení výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Tomáš  
prokurátor