



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 81/22/7701-14
EEČ: 2-54-435-2022

Bardejov 15.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný zástupca — rodič, v priebehu celého školského roka 2020/2021 v dobe od 02.09.2020 do 30.06.2021 a v priebehu I. polroku školského roka 2021/2022 v dobe od 02.09.2021 do 31.01.2022 v obci XXXXX, okres Bardejov, umožnil viesť záhalčivý život a nedbal o pravidelnú školskú dochádzku svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. 188, okres Bardejov, ktorý ako žiak 5. E a 6. E triedy Základnej školy v Malcove, okres Bardejov, nechodil do školy a za uvedené obdobia celkovo vymeškal 175 neospravedlnených vyučovacích hodín,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Na základe písomného podnetu na začatie trestného stíhania číslo č.s.:ORPZ-BJ-OPP5-15- 010/2022 z Obvodného oddelenia PZ v Kurove, okres Bardejov bolo dňa 21.02.2022 uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Kurov pod

CVS: ORP-38/KU- BJ-2022 podľa § 199 ods. 1/ Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1/ Trestného poriadku vznesené obvinenie aj XXXXX, narodenému XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. 188, okres Bardejov, za prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/ Trestného zákona.

V uvedenej veci bol v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že cíti sa zdravý, nie je pod vplyvom alkoholu, alkohol nepožíva, ale fajčí. Na psychiatrii sa v minulosti liečil. Drogy neužíva, nie je závislý na žiadnych z týchto látok a je schopný výsluchu. Trvalé bydlisko má v obci XXXXX č. XXXXX, okres Bardejov, kde býva so svojou manželkou a deťmi. Je zamestnaný od augusta 2021 v spoločnosti Lesovia s.r.o v Lenartove. Do uvedenej doby bol nezamestnaný. Nevie čítať a písať a slabo rozumie slovenskému jazyku a tiež slabšie počuje, preto si žiada, aby pri jeho výsluchu bola prítomná jeho manželka XXXXX, ktorá mu v prípade potreby bude prekladať a vysvetľovať dané veci, lebo ona mu rozumie. K predmetnej veci skutku, z ktorého je obvinený uvádza, že je otcom aj svojho syna XXXXX a jeho matkou je jeho manželka XXXXX. V školskom roku 2020/2021 syn XXXXX, navštevoval Základnú školu v Malcove a aj teraz v tomto školskom roku chodí na tú istú školu. Nevedel o tom, že má problémy s dochádzkou. O tieto veci sa nestará, lebo to má na starosti jeho manželka. Na zasadnutia rodičovského združenia nechodil, nebol tam ani raz a taktiež nereagoval na upozornenia a predvolania zo strany školy. Niekedy syn ostal doma, lebo bol chorý a tiež ostal doma, keď potreboval on alebo manželka pomôcť v domácnosti pri domácich prácach. Okrem uvedeného ráno syn XXXXX išiel do školy, pričom okolo jednej popoludní sa vždy vracal domov. Nevie si teraz vysvetliť, prečo má toľko vymeškaných hodín, ale bolo to asi z dôvodu jeho ľahostajnosti, že si to neodkontroloval. Nikdy syna Kristiána do školy neodprevádzal a ani si skutočnosť, či syn do školy chodí neoveroval. Nepozná synovho triedneho učiteľa. On sa mu však snažil vysvetliť, aby do školy chodil. Situáciu ohľadom vymeškaných hodín, ktoré vymeškal XXXXX neriešil ani na obci, ani na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny a ani v škole. Nechal tomu len taký voľný priebeh. Je mu ľúto svojho konania a v budúcnosti sa bude snažiť chodiť do školy a informovať sa o dochádzku jeho detí, aby sa to už neopakovalo.

V procesnom postavení svedka - osoby mladšej ako 14 rokov bol vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že trvalé bydlisko má na adrese XXXXX, kde býva spolu so svojimi rodičmi a súrodencami. Toho času je žiakom Základnej školy v Malcove, kde navštevujem 6. ročník 6. E triedu a jeho triednym učiteľom je pani Štabová. V priebehu minulého školského roka navštevoval 5. ročník a to 5. E triedu na už uvedenej škole, kde bola jeho triednym taktiež pani XXXXX. Vie čítať a písať a rozumie Slovenskému jazyku. K jeho vymeškaným hodinám uviedol, že väčšinou nešiel do školy, lebo zaspal a potom nestihol autobus. Tiež ostával doma so súhlasom rodičov, pričom keď ostal doma, tak im pomáhal pri domácich prácach a to hlavne pri práci s drevom. Rodičia mu niekedy dali aj ospravedlnenku, ale nie všetky v škole odovzdal, lebo ich potrhal. Rodičia ho nikdy do školy neodprevádzali. Škola ho baví a to hlavne telesná a hudobná. Podľa jeho názoru sa učí dobre. Knihy si nenesí domov a ani sa doma nepripravuje. Nevie povedať, čo by chcel robiť po skončení školy. Do školy už chodí pravidelne.

V procesnom postavení svedka - poškodeného (opatrovník) bola vypočutá

XXXXX, ktorá uviedla, že je advokátkou, pričom sídlo advokátskej kancelárie má na adrese XXXXX, 085 01 Bardejov, kde obdržala uznesenie OS v Bardejove pod číslom 3 Tp /3/2022 zo dňa 25.02.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 06.04.2022 a v ktorom je uvedené, že bola ustanovená, ako opatrovník maloletému poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres Bardejov na výkon jeho práv v trestnom konaní vedenom na Obvodnom oddelení PZ v Kurove pod sp.zn.: XXXXX vo veci prečinu Ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/Trestného zákona, z ktorého sú obvinení jeho rodičia a to otec XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres Bardejov a matka XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres Bardejov. Na základe uvedeného uznesenia súdu bude vystupovať ako poškodená strana. O skutku za ktorý sú stíhaní rodičia XXXXX sa dozvedela len z odôvodnenia uznesenia, ktorým bola ustanovená ako opatrovník. Nakoľko uvedenú rodinu vôbec nepozná, preto sa bližšie nevie vyjadriť k ich pomerom v rodine a k okolnostiam vymeškania neospravedlnených hodín počas školskej dochádzky v priebehu školských rokov 2020/2021 a 2021/2022 zo strany XXXXX. Tiež sa nevie vyjadriť, či jeho rodičia, nejakým spôsobom kontaktovali školu alebo sociálnu kuratelku, pri riešení problému záškoláctva. To je všetko čo k veci uviedla.

Z vysvetlenia od XXXXX vyplýva, že tá je zamestnancom ZŠ v XXXXX, kde pracuje ako pedagóg, pričom školskom roku 2020/2021 bola triednou učiteľkou 5. E triedy a v školskom roku 2021/2022 je triednou učiteľkou 6. E triedy. Uvedené triedy navštevoval aj XXXXX, nar. 22.03.20069, trvalé bytom XXXXX č. 188, okr. Bardejov, ktorý býva na Rómskej osade vLenartove so svojimi rodičmi a to XXXXX a XXXXX. Samotný XXXXX je tvrdohlavý a lenivý, pričom nemá výraznejšie problémy v správaní. Pochádza z málo podnetného prostredia. Komunikáciu v slovenskom jazyku má na priemernej úrovni. V školskom roku 2020/2021 mal problémy s dochádzkou, pričom v priebehu školského roka celkovo vymeškal 122 neospravedlnených hodín. Za vymeškané hodiny mu bolo v priebehu školského roka 2020/2021 dňa 21.06.2021 udelené napomenutie triednym učiteľom, dňa 24.06.2021 mu bolo udelené pokarhanie triednym učiteľom, pokarhanie riaditeľom školy a bola mu znížená známka zo správania na stupeň 4. Neúčasť v škole odôvodňoval zaspáním alebo, že sa mu nechcelo ísť do školy. Jeho častá absencia sa odrážala na jeho výchovno-vzdelávacích výsledkoch.

V školskom roku 2021/2022 mal taktiež problémy s dochádzkou, nakoľko v priebehu I. polroka školského roka 2021/2022 celkovo vymeškal 53 neospravedlnených hodín. Za vymeškané hodiny mu bolo v priebehu I. polroka školského roka 2021/2022 dňa 02.12.2021 udelené napomenutie triednym učiteľom, dňa 25.01.2022 mu bolo udelené pokarhanie triednym učiteľom, pokarhanie riaditeľom školy a bola mu znížená známka zo správania na stupeň 2. Neúčasť v škole odôvodňoval výhovorkami ako školský rok predtým. Rodičov XXXXX vôbec nepozná, lebo sa rodičovských združení v uvedených školských rokoch nezúčastňovali. Taktiež sa nezaujímali ani o prospech, správanie a dochádzku mimo termínu rodičovského združenia. O uvedených skutočnostiach o zanedbávaní školskej dochádzky zo strany XXXXX boli informovaní, nakoľko im boli zaslané upozornenia a predvolania zo školy, pričom na upozornenia a predvolania nereagovali. Nijakým iným spôsobom rodičia školu nekontaktovali a nežiadali spoluprácu.

Vykonaním procesných úkonov bolo preukázané, že obvinený XXXXX sa skutku dopustil tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto návrhu.

Do spisového materiálu bol zabezpečený znalecký posudok číslo 132/2022, ktorý vypracovala XXXXX, znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, Psychiatrická ambulancia, poliklinika KVP, Cottbuská 13, 040 23 Košice, zapísaná v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, z ktorého vyplýva, že XXXXX má z psychiatrického hľadiska diagnózu - pokles rozumových schopností do pásma stredne ťažkej mentálnej retardácie u hluchonemej simplexnej osoby (podľa medzinárodnej klasifikácie chorôb, 10-tej revízie ICD 10 ide o diagnózu F 71.1), Surrdomutitas (t.j. Hluchonemota). Vzhľadom na charakter trestného činu z ktorého je obvinený, tak v čase spáchania trestného činu nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný ovládať svoje konanie. Taktiež nie je schopný chápať dôvod, zmysel a účel vykonávaného trestného konania a nie je spôsobilý náležite sa vyjadrovať v trestnom konaní. Pobyt obvineného na slobode nie je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť, ochranné psychiatrické liečenie by nesplnilo svoj účel. Závislosť od alkoholu a ani iných psychoaktívnych látok zistená nebola.

Z medicínskeho hľadiska ochranné protialkoholické, ani protitoxikomanické liečenie nie je potrebné.

Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť, keďže tento v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať dôsledky svojho konania a taktiež nebol schopný ovládať svoje konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Tomáš
prokurátor