



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 822/14/7701
EEČ: 2-54-43-2016

Bardejov 16.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b XXXXX zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

doplňte skutkovú vetvu dobe od 01. 03. 2014 až doposiaľ v Kružlove, okr. XXXXX a inde, ako otec XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. 02. 09. 2005, zverených do osobnej starostlivosti matky XXXXX, nar. XXXXX, okr. XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 31. 03. 2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 04. 2004, zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX po 1.500,-SK (49,79 eur) mesačne na každé z nich, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky a rozsudkom Okresného súdu v Bardejove sp. zn. 1P 63/2009 zo dňa 18. 05. 2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04. 08. 2010, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého Zlatka sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktorého výška je od 01. 03. 2014 až doposiaľ 27,13 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého, čím takto za uvedené obdobie od 01. 03. 2014 ku dňu 21. 11. 2014 dlhuje na výživnom sumu vo výške 1.140,39 €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície v Bardejove dňa 21.11.2014 pod ČVS: XXXXX začal trestné stíhanie v zmysle § 199 ods.1 Trestného poriadku a zároveň vzniesol obvinenie v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedený vyššie.

Vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície podal po skončení skráteného vyšetrovania návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodov, že z dokladov o zaplatení výživného predložených poškodenou XXXXX, ako aj z dokladov o zaplatení výživného, ktoré predložila matka obvineného XXXXX bolo zistené, že na výživnom za obdobie marec 2014 až júl 2015 bolo zaplatené spolu vo výške 1.393,65 eur. Okrem toho matka obvineného dávala každý mesiac peniaze na výživné aj osobne poškodenej XXXXX, ktorá túto skutočnosť potvrdila a uviedla, že potom, čo spočítala peniaze, ktoré jej dala svokra, ako aj peniaze, ktoré jej zaslal bývalý manžel, tak na výživnom za obdobie marec 2014 až júl 2015 jej bývalý manžel nedlhuje už žiadne peniaze. Zo správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX bolo zistené, že obvinený XXXXX je poberateľom dávky v hmotnej núdzi od novembra 2015, kde za mesiac november 2015 mu bola vyplatená suma 61,60 eur a od mesiaca december 2015 poberá sociálnu dávku vo výške 96,30 eur. Z predložených lekárskeho správ bolo potvrdené, že obvinený XXXXX je od 26.07.2015 až doposiaľ stále práceneschopný a vzhľadom na jeho zdravotný stav nie je možné, aby sa zamestnal a mal tak príjem na plnenie si vyživovacej povinnosti na svoje tri deti v súdom určenej výške. Od júla 2015 až do novembra 2015 nemal žiaden príjem a od novembra 2015 poberá len sociálnu dávku.

V priebehu vyšetrovania bola k veci vypočutá poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že bývalý manžel XXXXX v mesiaci júl 2015 vážne ochorel, dostal mozgovú príhodu a bol dlho hospitalizovaný v Čechách. Bývalý manžel ochrnil na pravú stranu a v čase, keď prišiel domov, čo bolo koncom mesiaca november 2015, nevedel rozprávať a len ťažko chodil. Bývalý manžel je stále práceneschopný a vzhľadom na jeho diagnózu ešte dlho bude. Za obdobie marec 2014 až júl 2015 jej bývalý manžel platil výživné nasledovne : dňa 26.11.2014 jej poslal na výživné sumu 150 eur, dňa 2.12.2014 sumu 49,15 eur, v mesiaci december 2014 jej dal osobne 400 eur, dňa 25.03.2015 jej zaslal sumu 52 eur a dňa 25.05.2015 jej zaslal dva krát po 157,48 eur. Peniaze zasielal cez Western union. Na výživnom jej takto uhradil spolu 966,65 eur. Uviedla, že si uvedomuje, že potom, čo sa mu to stalo, tak jej nemohol platiť výživné. Odkedy začal poberať sociálnu dávku, tak jej dáva skoro všetky peniaze, ktoré dostáva. V mesiaci februári 2015 jej dal osobne 80 eur a v marci 2015 jej dal 120 eur. Ďalej uviedla, že je pravda, že svokra XXXXX jej finančne pomáhala. Platila za nich pôžičku v stavebnej sporiteľni a taktiež jej dávala vždy nejaké peniaze, či už na lieky, alebo na stravu pre deti. Mesačne jej takto mohla dať niekedy 20 eur, ale niekedy aj 50 eur. Peniaze jej dávala osobne do ruky. Svokra jej takto dávala peniaze až do novembra 2015, kým neprišiel bývalý manžel domov. Je pravda, že jej svokra poslala peniaze aj poštou. Ona tieto peniaze nebrala ako výživné, ale len ako

finančnú pomoc. Ak tieto peniaze svokra dávala ako výživné za svojho syna, tak to akceptuje a potom, čo si spočítala koľko peňazí jej dala svokra, ako aj peniaze, ktoré jej zaslal bývalý manžel, tak uviedla, že na výživnom za obdobie marec 2014 až júl 2015 jej bývalý manžel už nedlhuje žiadne peniaze. V súčasnosti jej bývalý manžel prispieva na výživné toľko, koľko môže.

Na podklade vyššie uvedených zistených skutočností je možné konštatovať, že obv. XXXXX na výživnom za obdobie marec 2014 až júl 2015 nedlhuje žiadne peniaze. Od 26.07.2015 až doposiaľ je práceneschopný a jeho zdravotný stav mu nedovoľuje zamestnať sa, pričom od XXXXX nemal žiaden príjem, teda v tomto období z objektívnych dôvodov nemohol prispievať na výživné. Od novembra 2015 poberá sociálnu dávku a odvtedy prispieva na výživné pre svoje deti v rámci svojich možností.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Za daného skutkového stavu je zrejmé, že zo strany obvineného XXXXX neboli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3, písm. b/ Tr. zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
odnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Viktor Tomáš
prokurátor