



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
**Kellerova 7, 085 43 Bardejov**

Číslo: Pv 574/20/7701-16  
EEČ: 2-54-555-2021

Bardejov 07.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01.05.2017 až doposiaľ si v obci Gerlachov, okres Bardejov a inde ako zákonný rodič - otec detí XXXXX, narodená XXXXX a XXXXX, narodenéj XXXXX, obe trvalo bytom XXXXX, okres Bardejov, zverené do osobnej starostlivosti ich matke XXXXX, rodenej XXXXX, narodenéj 24.06.1984, trvalo bytom XXXXX, okres Bardejov, neplnil svoju "vyživovaciu povinnosť tým, že neprispieval na výživu dcére XXXXX, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Ružomberok spisovej značky 4P/163/2005-109 zo dňa 12.09.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.10.2006 zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumou 681,- Sk, po prepočte kurzom od 01.01.2009 (1 € =30il26 SKK) mesačne sumou 22,61 € vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, kde takto za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlhuje sumu 972,23 € a zároveň neprispieval na výživu dcére XXXXX, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Ružomberok spisovej značky 5P/28/2010-77 zo dňa 24.03.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť

dňa 22.04.2011, zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumou 33,- € vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, kde takto za uvedené> obdobie na bežnom výživnom dlhuje sumu 1.419,- €, spolu takto na bežnom výživnom za uvedené obdobie na obe deti dlhuje matke XXXXX sumu 2.346,23 €, pričom sa vyššie uvedeného skutku obvinený XXXXX dopustil i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Martine spisovnej značky. 4T/33/ zo dňa 01.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.06.2019, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody podmienene na 1 /jeden/ rok 2 /dva/ mesiace so skúšobnou dobou v trvám 2 /dva/ roky do 20.06.2021.

Ilebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 30.11.2020 vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bardejove začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a zároveň vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1/ Trestného poriadku osobe XXXXX, rodený XXXXX, narodený XXXXX v Trstenej, okres Tvrdošín, trvalo bytom Vitanová 120, okres Tvrdošín, za prečin Zanedbania povinnej výživy podľa §-u 207 ods. 1, ods. 3 písm. b, písm. e/ Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona, lebo na podklade zistených skutočností je dostatočne odôvodnený záver, v dobe od 01.05.2017 až doposiaľ si v obci Gerlachov, okres Bardejov a inde ako zákonný rodič – otec detí XXXXX, narodená XXXXX a Sára Švajleninovej, narodenej XXXXX, obe trvalo bytom Gerlachov 185, okres Bardejov, zverené do osobnej starostlivosti ich matke XXXXX, rodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvalo bytom Gerlachov 185, XXXXX Bardejov, neplnil svoju vyživovaciu povinnosť tým, že neprispieval na výživu dcéry XXXXX, v hoci bol rozsudkom Okresného súdu Ružomberok spisovej značky 4P/163/2005-109 zo dňa 12.09.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.10.2006 zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumou 681,- Sk, po prepočte kurzom od 01.01.2009 (1 € =30.126 SKK) mesačne sumou-22,61 € vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, kde takto za uvedené-, obdobie na bežnom výživnom dlhuje sumu 972,23 € a zároveň neprispieval na výživu dcéry Sára Švajleninovej, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Ružomberok spisovej značky 5P/28/2010-77 zo dňa 24.03.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.04.2011,, zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumou 33,- € vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, kde takto za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlhuje sumu 1.41.9,- €, spolu takto na bežnom výživnom za uvedené obdobie na obe deti dlhuje matke Viere,Švajleninovej XXXXX 2.346,23 €, pričom sa vyššie uvedeného skutku obvinený XXXXX dopustil i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Martine spisovnej značky 4T/33/ zo dňa 01.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.06.2019, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody podmienene na 1 /jeden/ rok 2 /dva/ mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2/dva/

roky do 20.06.2021.

XXXXX ako svedok poškodená v zápisnici dňa.28. 12.2020 uviedla, že býva v obci XXXXX v rodinnom dome č. 185, okres Bardejov, kde žije spolu s priateľom Jozefom a deťmi Dianou, Sárrou, Vanesou a Melániou, ktorých je matkou. Otcom XXXXX, nar. XXXXX a Sary Švajleninovej nar. XXXXX je jej bývalý priateľ XXXXX, narodený XXXXX. XXXXX súdu v Ružomberku čísla konania 4P 140/04-45 zo dňa 10.02.2005, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.02.2005 jej bola dcéra XXXXX zverená do starostlivosti a opatery a jej otec XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu v Ružomberku pod spisovou značkou 4P/163/2005 zo dňa 12.09.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.10.2006 zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumou po 681,- Sk vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám ako matky počnúc dňom 01.07.2006 až doposiaľ, čo je po prepočte 22.61 Eur mesačne. XXXXX súdu v Ružomberku čísla konania 3C/157/2007 zo dňa 16.05.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.07.2008 jej bola dcéra XXXXX Svajleninová zverená do starostlivosti a opatery a jej otec XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu v Ružomberku spisovej značky 5P/28/2010 zo dňa : 24.03.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.04.2011 zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumou 33,- Eur vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám ako matky. Posledný krát si svoju vyživovaciu povinnosť XXXXX voči svojim dcéram Sare a Diane splnil v mesiaci apríl 2017, kedy uhradil sumu 100,- Eur, čo vyplýva aj ústrižka šeku o tejto platbe, ktorý predložila do spisu. Čiže si svoju vyživovaciu povinnosť voči dcéram neplní od 01.05.2017 až doposiaľ. Za toto obdobie neuhradil na bežnom výživnom ani cent, čím jej takto na bežnom výživnom dlhuje celkom podľa prepočtov 1.452,- Eur a na dcéru Dianu na bežnom výživnom dlhuje celkom 994,84 Eur. Spolu na obe dcéry dlhuje na bežnom výživnom celkom 2.446,84 Eur. S ich otcom XXXXX nežije spolu asi od roku 2004 od narodenia Sary. Ďalej uviedla, že dcéry XXXXX a XXXXX navštevujú Súkromnú strednú odbornú školu, Hviezdoslavova 11 v Bardejove, kde obidve navštevujú 2- Ročník, čo vyplýva aj z potvrdenia o návšteve školy. Ich otec XXXXX sa s nimi vôbec nestretáva, nekontaktuje ich, pričom nevedela uviesť, kde sa v súčasnosti zdrúža, nemá na neho ani žiaden telefonický kontakt. UPSVaR v Bardejove doposiaľ nepožiadala o náhradné výživné.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné podklady a správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo a Bardejov , Sociálnej poisťovne Bardejov a Sociálnej poisťovni Dolný Kubín, katastrálneho odboru OU Tvrdošín, oznámenie o narodení maloletých detí, potvrdenie O návšteve školy, odpis z registra trestov obvineného a charakteristika z obce Vitanová na obvineného.

V telefonickom rozhovore zo dňa 09.02.2021 poškodená XXXXX vyšetrovateľovi PZ uviedla, že obvinený XXXXX neuhradil žiadnu sumu z dlhu na bežnom výživnom na dcéry a taktiež neuhradil bežné výživné ani za mesiac január 2021, čím sa takto výška jeho dlh na neuhradenom bežnom výživnom v súčasnosti predstavuje sumu

2.502,45 Eur.

Z písomnej správy Sociálnej poisťovni, pobočka Dolný Kubín k osobe XXXXX vyplýva, že menovaný bol ako zamestnanec posledný krát v zamestnaneckom pomere od 22.04.2015 do 28.05.2015 u zamestnávateľa Ústav na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany. V sledovanom období od 01.05.2017 až doposiaľ nie je a ani nebol npoberateľom žiadnej dávky vyplácanej Sociálnou poisťovňou.

Z písomnej správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo k osobe XXXXX vyplýva, že menovaný bol od 30.03.2011 vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie a v sledovanom období od 01.05.2017 až doposiaľ nie je a ani nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok ani pomoci v hmotnej núdzi.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX vyplýva, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Martine spisovnej značky 4T/33/ zo dňa 01.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.06.2019, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody podmienene na 1 /jeden/ rok 2 /dva/ mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 /dva/ roky do 20.06.2021.

Vzhľadom na to, že sa obvinený v mieste trvalého bydliska dlhšiu dobu nezdržiaval a vykonanými previerkami sa nepodarilo zistiť jeho terajšie miesto pobytu, bolo cestou oddelenia pátrania a kriminalisticko-technických činností odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bardejove po obvinenom vyhlásené pátranie na území Slovenskej republiky dňa 04.02.2021. Nakoľko vyšetrovateľ obdržal správu od príslušníka PMJ KRPZ Žilina, že osoba XXXXX bola 07.06.2021 dňa vypátraná v Tvrdošíne, pričom táto osoba uviedla adresu, kde sa zdržiava a telefonický kontakt, bolo potrebné v tejto veci zapokračovať trestné stíhanie. Následne bol vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý popísal, že si je vedomý toho, že má platiť na svoje dve dcéry a keď bol v Tvrdošíne vybavovať doklady, tak sa dozvedel, že je pre výživné v pátraní. Následne ihneď zaplatil dlžnú sumu, ktorú platil formou poštovej poukážky, kde ale následne ešte musel uhradiť, sumu 500 EUR, ktorá mu narástla od doby, kedy mu bolo vznesené obvinenie.

K veci bola po spokračovaní trestného stíhania vypočutá aj XXXXX, ktorá dňa 14.06.2021 uviedla, že jej boli vyplatené peniaze po tom ako bol jej druh vypátraný, kde ale tento uhradil len sumu, ktorá, bola na uznesení o vznesení , obvinenia. Následne XXXXX vypovedala aj 20.09.2021, kde už potvrdila, že jej. boli vyplatené všetky peniaze a doložila o tom aj kópie poštových poukážok.

Z dokladov o zaplatení výživného predložených poškodenou XXXXX bolo zistené, že obvinený dňa 09.06.2021 zaplatil prostredníctvom poštovej poukážky poškodenej XXXXX spolu sumu 2346,23 - EUR, dňa 30.07.2021 uhradil sumu 500 EUR a dňa 17.09.2021 í uhradil sumu 60 EUR. Obvinený XXXXX teda vo viacerých splátkach uhradil celé dlžné výživné, čím takto si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu Zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného

zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čq'.áj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky;

podľa ods. 3 písm. b, písm. c/ Trestného zákona, odňatím slobody na jeden až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania, hoci už bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za takýto čin súdený, alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za takýto čin prepustený.

V zmysle § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas (súdna prax akceptuje 24. mesiacov a viac).

Z hľadiska subjektívnej stránky je nutné k uvedenému prečinu uviesť, že pre vyvodenie trestnej zodpovednosti postačuje konanie z nedbanlivosti.

Podľa § 16 Trestného zákona trestný čin je spáchaný z nedbanlivosti ak páchatel' :

- a/ vedel, že môže spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie alebo ohrozenie nespôsobí, alebo
- b/ nevedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, hoci o tom vzhľadom na okolnosti a na svoje osobné pomery vedieť mal a mohol.

Súčasne však pri každom trestnom čine musia byť hodnotené aj materiálne kritéria skutkovej podstaty konkrétneho trestného činu.

Podľa §-u 8 Trestného zákona, trestným činom je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z uvedenej definície možno vyvodit' dve obligatórne podmienky, ktoré musia byť súčasne splnené a to protiprávnosť činu a znaky uvedené v Trestnom zákone. Protiprávnosťou činu rozumieme prejav vôle, ktorým subjekt porušuje príkazy a zákazy ustanovené platným právom. V trestnom práve sa za protiprávne konanie považuje protispoločenské správanie, ktorého znaky sú vymedzené v trestnom zákone ako trestné činy.

V zmysle § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť<sup>1</sup> dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície v Bardejove podal dňa 05.10.2021 návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený XXXXX uhradil celú dlžnú sumu výživného vo viacerých splátkach a to dňa 09.06.2021 sum 2.346,23 eur, dňa 30.07.2021 sumu 500 eur a dňa

17.09.2021 uhradil sumu 60 eur poškodeným Diane a Sáře Švajleninovým čím vyrovnal celý dlh na výživnom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V danej veci obv. XXXXX uhradila dlžnú sumu vo výške 2.502,45 eur výživného Diane a Sáře Švajleninovým, tak ako ho zaväzoval rozsudok Okresného súdu v Bardejove, sp. zn. 4P/163/2005 zo dňa 12.09.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2012 a rozsudok Okresného súdu v Ružomberku pod číslom sp. zn. 5P/28/2010-77 zo dňa 24.03.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.04.2011, pričom oprávnené osoby a to XXXXX a XXXXX Švajleninové neboli vydané nebezpečenstvu núdze. Doklady o zaplatení výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Tomáš  
prokurátor