



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 16/15/7701
EEČ: 2-54-57-2016

Bardejov 06.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.3.2015 spisová značka Pv 16/15/7701, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX sa vyššie uvedeného prečinu dopustil na tom skutkovom základe, že:

skutok č. 1:

v úmysle získať úver uzavrel dňa 3.1.2014 v spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, XXXXX XXXXX, pobočka XXXXX /ďalej len spoločnosť POHOTOVOSŤ/ zmluvu o úvere č. 800503362 a súčasne požiadal o úver vo výške 200 eur, ktorý sa zaviazal splatiť v štyroch mesačných splátkach po 76 eur, počnúc dňom 05.05.2014, s príslušným poplatkom vo výške 104 eur, pričom v podmienkach

poskytnutia úveru uviedol pracovníka spoločnosti POHOTOVOSŤ do omylu tým, že uviedol fiktívneho zamestnávateľa XXXXX, Ul. Majer 2097/1, XXXXX, IČO:46811532, na základe čoho mu bola vyplatená celá požadovaná výška úveru, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti POHOTOVOSTI škodu vo výške 304 eur,

skutok č. 2:

v úmysle získať úver uzavrel dňa 7.1.2014 v spoločnosti POHOTOVOSŤ zmluvu o úvere č. 800503366 a súčasne požiadal o úver vo výške 200 eur, ktorý sa zaviazal splatiť v štyroch mesačných splátkach po 76 eur, počnúc dňom 05.05.2014, s príslušným poplatkom vo výške 104 eur, pričom v podmienkach poskytnutia úveru uviedol pracovníka spoločnosti POHOTOVOSŤ do omylu tým, že uviedol fiktívneho zamestnávateľa XXXXX, Ul. Majer 2097/1, XXXXX, IČO:46811532, na základe čoho mu bola vyplatená celá požadovaná výška úveru, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti POHOTOVOSTI škodu vo výške 304 eur.,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.3.2015, spisová značka Pv 16/15/7701, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície OR PZ v Bardejove sp. zn.: ORP-418/VYS-BJ-2014 zo dňa 07.01.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v enunciate tohto uznesenia.

XXXXX prokuratúry Bardejove uznesením sp. zn. Pv 16/15/7701 zo dňa 12.03.2015, právoplatným dňa 31.03.2015, podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie proti obvinenému podmiennečne zastavila, a podľa § 216 ods. 2 Tr. por. mu určila skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov, ktorá trvala do 31.03.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ z miesta trvalého bydliska obvineného a z odpisu registra trestov prokurátorka okresnej prokuratúry zistila, že obvinený viedol počas skúšobnej doby riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, pričom obmedzenia a ani povinnosti mu počas trvania skúšobnej doby neboli uložené žiadne. Nebol povinný ani nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko ešte pred rozhodnutím o podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania uhradil celú výšku škody dňa 04.02.2015, a to vkladom na účet poškodenej spoločnosti, ktorú skutočnosť potvrdil aj splnomocnený zástupca uvedenej spoločnosti.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Z uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladislava Slosarčíková
prokurátorka