



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
**Kellerova 7, 085 43 Bardejov**

Číslo: Pv 251/23/7701-19  
EEČ: 2-54-797-2023

Bardejov 12.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný zástupca - rodič v priebehu školského roka 2021/2022 v dobe od 02.09.2021 do 30.06.2022 v obci XXXXX, okres XXXXX, umožnila viesť záhaľčivý život a nedbala o pravidelnú školskú dochádzku svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 206, okres XXXXX, ktorý ako žiak 9. E triedy Základnej školy v Malcove, okres XXXXX, nechodil do školy a za uvedené obdobie celkovo vymeškal 121 neospravedlnených vyučovacích hodín a taktiež ako zákonný zástupca - rodič v priebehu školského roka 2021/2022 v dobe od 02.09.2021 do 30.06.2022 a v priebehu školského roka 2022/2023 v dobe od 05.09.2022 do 19.05.2023 v obci XXXXX, okres XXXXX, umožnila viesť záhaľčivý život a nedbala o pravidelnú školskú dochádzku svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 206, okres XXXXX, ktorá ako žiačka 8. C a 9. C triedy Základnej školy v Malcove, okres XXXXX, nechodila do školy a za uvedené obdobia celkovo vymeškala 160 neospravedlnených vyučovacích hodín,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Na základe písomného podnetu na začatie trestného stíhania 021/2023 z Obvodného oddelenia PZ v Kurove, okres XXXXX povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Kurov pod ČVS § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. 10.04.19 XXXXX, okr. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 206, okr. XXXXX, za prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/ Tr. zákona.

V uvedenej veci bol v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej vplyvom alkoholu, alkohol žiadnych z týchto látok a je výpovedi okrem iného uviedol, že cíti sa zdravý, nie je pod nepožíva len príležitostne, fajčí. Drogy neužíva, nie je závislý na schopný výsluchu. Na psychiatrii sa v minulosti neliečil. Býva so svojou manželkou a ich deťmi na adrese XXXXX, kde si preberá aj všetku korešpondenciu. Je invalidný dôchodca a bol ním aj v priebehu minulého školského roka 2021/2022. Nakoľko je slepý od narodenia, tak nevie čítať ani písať, ale rozumie Slovenskému jazyku. K veci, ktorá sa mu kladie za vinu uvádza, že je otcom XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. XXXXX a jeho matkou je jeho manželka XXXXX s ktorou žije v jednej domácnosti. Jeho syn XXXXX v priebehu školského roka 2021/2022 navštevoval Základnú školu v Malcove, kde chodil do 9. ročníka. V uvedenom školskom roku ukončil aj povinnú školskú dochádzku. Mal vedomosť o tom, že má problémy so školskou dochádzkou a že má nejaké neospravedlnené hodiny, ale že ich má až toľko, že sa tým zaujíma polícia, tak to nevedel. Teraz už vie, že za obdobie školského roka 2021/2022 vymeškal spolu 121 neospravedlnených hodín. Niekedy vedome ponechával syna Jána doma nakoľko bol chorý, no na lekárskom ošetrení ním nebol a ten sa liečil iba doma domáckym spôsobom. Taktiež ho niekedy vedome nechával doma aj z dôvodu, že mu pomáhal v domácnosti, nakoľko ako už uviedol je nevidiaci. Stalo sa však, že niekedy zaspal a potom už do školy nešiel. Keď ostal s jeho vedomím doma, tak nevie, či bola mu vždy zabezpečená ospravedlnenka. Okrem uvedeného ráno XXXXX išiel do školy, pričom okolo jednej popoludní sa vždy vracal domov. Nevie si teraz vysvetliť, prečo má toľko vymeškaných hodín, ale môže to byť z dôvodu jeho ľahostajnosti, že si to neodkontroloval. Niekedy Jána do školy neodprevádzal a ani si skutočnosť, či do školy chodí pravidelne neoveroval. Na rodičovské združenia nechodil. Snažil sa mu vždy dohovárať, aby do školy chodil. On ho ale nechcel počúvať. Situáciu ohľadom vymeškaných neospravedlnených hodín, ktoré vymeškal XXXXX neriešil ani na obci, ani na Urade práce sociálnych vecí a rodiny a ani v škole. Nechal tomu len taký voľný priebeh. Taktiež je otcom XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX a jej matkou je jeho manželka XXXXX. Jeho dcéra XXXXX v priebehu celého školského roka 2021/2022 navštevovala Základnú školu v Malcove, kde chodila do ôsmeho ročníka a v priebehu školského roka 2022/2023 navštevovala tú istú školu, kde chodila do 9. ročníka. Vedel o tom, že má problémy s dochádzkou do školy a že má nejaké neospravedlnené hodiny, ale že ich má až toľko, že sa tým zaujíma polícia, tak to nevedel. Teraz už vie, že za obdobie školského roka 2021/2022 a školského roka 2022/2023 spolu vymeškala 160 neospravedlnených hodín. Niekedy dcéru však vedome ponechával doma v prípade, že bola chorá, no na lekárskom ošetrení s ňou nebol a liečila sa iba doma. Taktiež ju vedome niekedy ponechával doma aj z dôvodu, že doma pomáhala s domácimi prácami. Niekedy však ráno zaspala a vtedy tiež nešla do školy. Keď dcéra ostala doma s jeho vedomím, tak nevie či jej bolo vždy zabezpečené ospravedlnenie. O tieto

veci sa mala starať manželka. Okrem uvedeného ráno XXXXX išla do školy, pričom okolo jednej popoludní sa vždy vracala domov. Nevie si teraz vysvetliť, prečo má toľko to byť z dôvodu jeho ľahostajnosti, že si to neodkontroloval, neodprevádzal a ani si skutočnosť, či do školy chodí pravidelne neoveroval. Na rodičovské združenia nechodil. Snažil sa jej vždy dohovárať, aby do školy chodila, ale ona ho nepočúvala. Situáciu ohľadom vymeškaných neospravedlnených hodín, ktoré vymeškala XXXXX neriešil ani na obci, ani na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny a ani v škole. Nechal tomu len taký voľný priebeh. Výslovne vyhlasuje, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný a ktorý je opísaný v uznesení o vznesení obvinenia voči jeho osobe, pričom sa dobrovoľne a slobodne bez akéhokoľvek nátlaku k nemu doznáva pri plnom vedomí a ľutuje to. Dochádzke detí do školy bude venovať väčšiu pozornosť a v prípade potreby ich bude do školy aj odprevádzať.

V uvedenej veci bola v procesnom postavení obvineného vypočutá XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že cíti sa zdravá, nie je pod vplyvom alkoholu, alkohol nepožíva, ale fajčí. Drogy neužíva, nie je závislá na žiadnych z týchto látok a je schopná výsluchu. Na psychiatrii sa nikdy neliečila. Trvalý pobyt má na adrese XXXXX č. 206, okr. XXXXX, kde býva so svojim manželom a ich deťmi a na uvedenej adrese si preberá aj všetku korešpondenciu. Je invalidná dôchodkyňa a invalidná dôchodkyňa bola aj v priebehu minulého školského roka 2021/2022. Nevie čítať a písať, ale rozumie Slovenskému jazyku. K veci uvádza, že je matkou XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. XXXXX a jeho otcom je jej manžel XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX. Syn XXXXX v priebehu školského roka 2021/2022 navštevoval Základnú školu v Malcove, kde chodil do 9. ročníka. V uvedenom školskom roku ukončil aj povinnú školskú dochádzku. Mala vedomosť o tom, že má problémy so školskou dochádzkou a že má nejaké neospravedlnené hodiny, ale že ich má až toľko, že sa tým zaujíma polícia, tak to nevedela. Teraz už vie, že za obdobie školského roka 2021/2022 vymeškal spolu 121 neospravedlnených hodín. Niekedy vedome ponechávala syna Jána doma nakoľko bol chorý, no na lekárskom ošetrení s ním nebola a ten sa liečil iba doma domáckym spôsobom. Taktiež ho niekedy vedome nechávala doma aj z dôvodu, že jej pomáhal v domácnosti. Stalo sa však, že niekedy zaspal a potom už do školy nešiel, alebo sa mu nechcelo ísť do školy. Keď ostal s j ej vedomím doma, tak nevie či mu vždy zabezpečila ospravedlnenku. Okrem uvedeného ráno XXXXX išiel do školy, pričom okolo jednej popoludní sa vždy vracal domov. Nevie si teraz vysvetliť, prečo má toľko vymeškaných hodín, ale môže to byť z dôvodu jej ľahostajnosti, že si to neodkontrolovala. XXXXX do školy neodprevádzala, len k autobusu a ani si skutočnosť, či do školy chodí pravidelne neoverovala. Na rodičovské združenia nechodila. Snažila sa mu vždy dohovárať, aby do školy chodil, ale on ju nepočúval. Situáciu ohľadom vymeškaných neospravedlnených hodín, ktoré vymeškal XXXXX neriešila ani na obci, ani na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny a ani v škole. Nechala tomu len taký voľný priebeh. Taktiež je matkou XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. XXXXX a jej otcom je jej manžel XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. XXXXX. Dcéra XXXXX v priebehu celého školského roka 2021/2022 navštevovala Základnú školu v Malcove, kde chodila do 8. ročníka a v priebehu školského roka 2022/2023 navštevovala tú istú školu, kde chodila do 9. ročníka. Vedela o tom, že má problémy s dochádzkou do školy, lebo zo školy jej to dali vedieť. Vedela, že má nejaké neospravedlnené hodiny, ale že ich má až toľko, tak to nevedela. Teraz už vie, že za obdobie školského roka 2021/2022 a 2022/2023 vymeškala spolu 160 neospravedlnených hodín. Niekedy dcéru vedome ponechávala doma v prípade, že bola chorá, no na lekárskom ošetrení s

ňou nebola a ona sa liečila iba doma. Taktiež ju vedome niekedy ponechávala doma aj z dôvodu, že doma pomáhala s domácimi prácami. Niekedy však ráno zaspala a vtedy tiež nešla do školy, alebo keď nemala finančné prostriedky pre dcéru na autobus. Keď dcéra ostala doma s jej vedomím, tak nevie či jej vždy zabezpečila ospravedlnenie. Okrem uvedeného ráno XXXXX išla do školy, pričom okolo jednej popoludní sa vždy vracala domov. Nevie si teraz vysvetliť, prečo má toľko vymeškaných hodín, ale môže to byť z dôvodu jej ľahostajnosti, že si to neodkontrolovala. XXXXX do školy neodprevádzala a ani si skutočnosť, či do školy chodí pravidelne neoverovala. Na rodičovské združenia nechodila. Snažila sa jej vždy dohovárať, aby do školy chodila, ale ona ju nepočúvala. Situáciu ohľadom vymeškaných neospravedlnených hodín, ktoré vymeškala XXXXX neriešila ani na obci, ani na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny a ani v škole. Nechala tomu len taký voľný priebeh. Výslovne vyhlasuje, že spáchal skutok za ktorý je stíhaná a ktorý je opísaný v uznesení o vznesení obvinenia voči jej osobe, pričom sa dobrovoľne a slobodne bez akéhokoľvek nátlaku k nemu doznáva pri plnom vedomí a ľutuje to. Dochádzke detí bude venovať väčšiu pozornosť a v prípade potreby ich bude do školy aj odprevádzať.

V procesnom postavení svedka - poškodeného (opatrovník) bola vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že je advokátkou, pričom sídlo advokátskej kancelárie má na adrese Slovenská 5, 085 01 XXXXX, kde obdržala uznesenie OS v Bardejove pod číslom 10Tp/7/2023 zo dňa 19.06.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 01.07.2023 a v ktorom je uvedené, že bola ustanovená, ako opatrovník poškodeným XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvalé bytom XXXXX, okres XXXXX na výkon ich práv v trestnom konaní vedenom na Obvodnom oddelení PZ v Kurove pod sp.zn.: ORP-251/KU-BJ-2023 vo veci prečinu Ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/Trestného zákona, z ktorého sú obvinení ich rodičia a to matka XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres XXXXX a otec XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres XXXXX. Na základe uvedeného uznesenia súdu bude vystupovať ako poškodená strana. O skutku za ktorý sú stíhaní rodičia XXXXX a XXXXX sa dozvedela len z odôvodnenia uznesenia, ktorým bola ustanovená ako opatrovník. Nakoľko uvedenú rodinu vôbec nepozná, preto sa bližšie nevie vyjadriť k ich pomerom v rodine a k okolnostiam vymeškania neospravedlnených vyučovacích hodín počas školskej dochádzky zo strany XXXXX v priebehu školského roka 2021/2022 a zo strany XXXXX v priebehu školského roka 2021/2022 a školského roka 2022/2023. Tiež sa nevie vyjadriť, či ich rodičia, nejakým spôsobom kontaktovali školu alebo sociálnu kuratelu, pri riešení problému záškoláctva.

V procesnom postavení svedka - osoby mladšej ako 18 rokov bola vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že trvalé bydlisko má na adrese XXXXX, okr. XXXXX. Vie čítať a pisať a rozumie Slovenskému jazyku. Chodila na ZŠ v Malcove, kde v školskom roku 2022/2023 už ukončila povinnú školskú dochádzku ku dňu 30.06.2023. V školskom roku 2021/2022 bola žiačkou ZŠ v Malcove, kde chodila do 8.C triedy. V školskom roku 2022/2023 bola žiačkou ZŠ v Malcove, kde chodila do 9.C triedy. Jej triednym učiteľom v obidvoch uvedených ročníkoch bola pani XXXXX. Jej dochádzka bola zlá hlavne v školskom roku 2021/2022, v školskom roku 2022/2023 sa jej dochádzka trochu zlepšila. K vymeškaným hodinám by len uviedla, že ona chodila do školy, ale niekedy sa stalo, že meškala, lebo zaspala. Tiež ostávala doma, keď bola chorá, ale niekedy ostala doma so súhlasom rodičov, pričom, keď ostala doma, tak im pomáhala pri domácich prácach, nakoľko matka mala zdravotné problémy a otec je nevidiaci. Keď ostala doma pomáhať, tak nevie či ju rodičia nejako ospravedlnili. Rodičia ju nikdy do

školy neodprevadili. Do školy chodila rada. Učila sa tak priemerne. Knihy si nosila domov a učila sa doma. Nevie povedať, čo by chcela v budúcnosti robiť. Mama jej vždy nachystala aj desiatu do školy. Veľmi ľutuje svoje konanie.

V procesnom postavení svedka - osoby mladšej ako 18 rokov bol vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že trvalé bydlisko má na adrese XXXXX, okr. XXXXX. Vie čítať a písať a rozumie Slovenskému jazyku. Toho časuje nezamestnaný. V školskom roku 2021/2022 bol žiakom 9. E triedy na Základnej škole v Malcove. Jeho triednym učiteľom bola pani Eštoková. K vymeškaným hodinám by len uviedol, že on chodil do školy pravidelne, ale niekedy sa stalo, že meškal, lebo zaspal. Taktiež niekedy ostal doma so súhlasom rodičov, pričom, keď ostal doma, tak im pomáhal pri domácich prácach, nakoľko matka má zdravotné problémy a otec je nevidiaci. Keď ostal doma pomáhať, tak nevie či ho rodičia nejako v škole ospravedlnili. Tiež ostával doma, keď bol chorý, ale nebol pri lekárovi, len sa liečil doma domáckym spôsobom. Rodičia ho nikdy do školy neodprevadili, len k autobusu v Lenartove. Mama mu vždy nachystala desiatu do školy. Do školy chodil rád. Učil sa tak priemerne. Knihy si nosil domov a doma sa aj učil. Nevie čo by chcel robiť v budúcnosti. Veľmi ľutuje svoje konanie.

Z vysvetlenia od XXXXX vyplýva, že býva na adrese XXXXX 81, okr. XXXXX a momentálne je od 01.02.2023 nezamestnaná, pričom v školskom roku 2021/2022 v dobe od 02.09.2021 do 30.06.2022 bola zamestnaná ako učiteľka na Základnej škole v obci XXXXX, okr. XXXXX. V tomto školskom roku bola triednou učiteľkou 9.E triedy ZŠ XXXXX, ktorej žiakom bol aj XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, okr. XXXXX, ktorý býva na Rómskej osade v Lenartove so svojimi rodičmi a to XXXXX a XXXXX. V uvedenom školskom roku ukončil povinnú školskú dochádzku dňa 30.06.2022. Samotný XXXXX pochádza zo sociálne znevýhodneného prostredia a bol žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami z dôvodu zdravotného znevýhodnenia, pričom bol vzdelávaný v špeciálnej triede vo variante A. V jeho prípade bolo realizované aj špeciálno-pedagogické poradenstvo. Komunikáciu v slovenskom jazyku mal na priemernej úrovni, nejavil známky zanedbávania, alebo fyzického násillia, do školy chodil čistý a upravený a dodržiaval hygienické návyky. V kolektíve bol obľúbený a k okoliu sa správala slušne. V školskom roku 2021/2022 XXXXX mal problémy s dochádzkou, pričom v priebehu školského roka celkovo vymeškal 121 neospravedlnených hodín. Za vymeškané hodiny mu bolo v priebehu školského roka 2021/2022 udelené napomenutie triednym učiteľom, pokarhanie triednym učiteľom, pokarhanie riaditeľom školy a bola jej znížená známka zo správania na stupeň 4. Jeho častá absencia sa odrážala na jeho výchovno-vzdelávacích výsledkoch aj napriek tomu, že bol dobrým žiakom. K osobe rodičov menovaná uviedla, že spolupráca s nimi bola na dobrej úrovni, pýtali sa na dochádzku syna. Otec vyššie uvedeného žiaka a to XXXXX počas celého školského roka 2021/2022 nebol ani raz na rodičovskom združení, ale mimo toho sa za ňou niekedy v škole a aj u nej doma zastavil, kde sa zaujímal o prospech, dochádzku a správanie svojho syna Jána. Matka vyššie uvedeného žiaka a to XXXXX počas celého školského roka 2021/2022 nebola ani raz na rodičovskom združení, ale mimo toho sa za ňou niekedy v škole a aj u nej doma zastavila, kde sa zaujímal o prospech, dochádzku a správanie svojho syna Jána. O uvedených skutočnostiach o zanedbávaní školskej dochádzky zo strany XXXXX boli informovaní, pričom im boli zaslané aj upozornenia a predvolania do školy, pričom na tieto upozornenia a predvolania nereagovali. Nijakým iným spôsobom rodičia školu nekontaktovali a nežiadali spoluprácu. Z vysvetlenia od XXXXX vyplýva, že býva na adrese Becherov 137, okr. XXXXX a momentálne je zamestnaná ako učiteľka na

Základnej škole v obci XXXXX, okr. XXXXX. Na uvedenej škole bola v školskom roku 2021/2022 v dobe od 02.09.2021 do 30.06.2022 triednou učiteľkou 8.C triedy ZŠ XXXXX, ktorej žiačkou bola aj XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, okr. XXXXX a v školskom roku 2022/2023 v dobe od 05.09.2022 do 19.05.2023 bola triednou učiteľkou 9.C triedy ZŠ XXXXX, ktorú taktiež navštevovala XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, okr. XXXXX. Samotná XXXXX pochádza zo sociálne znevýhodneného prostredia z úplnej rodiny a je žiačkou so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami z dôvodu zdravotného znevýhodnenia, pričom je vzdelávaná v špeciálnej triede vo variante A. V jej prípade bola realizovaná aj starostlivosť Súkromného centra špeciálno-pedagogického poradenstva z Tročan. Komunikáciu v slovenskom jazyku mala na slabšej úrovni, pracovné tempo pomalé, nízka koncentrácia pozornosti a len povrchné vedomosti. Nejavila známky zanedbávania, chodila čisto oblečená a upravená. V škole nejavila záujem o výučbu a patrila k slabším žiakom. V kolektíve nebola obľúbená a k okoliu sa správala slušne. V školskom roku 2021/2022 XXXXX mala problémy s dochádzkou, pričom v priebehu tohto školského roka v dobe od 02.09.2021 do 30.06.2022 vymeškala celkom 125 neospravedlnených vyučovacích hodín a v priebehu školského roka 2022/2023 v dobe od 05.09.2022 do 19.05.2023 vymeškala celkom 35 neospravedlnených vyučovacích hodín. Za vymeškané hodiny jej bolo v priebehu školského roka 2021/2022 udelené napomenutie triednym učiteľom, pokarhanie triednym učiteľom, pokarhanie riaditeľom školy a bola jej znížená známka zo správania na stupeň 3. V priebehu školského roka 2022/2023 jej bolo udelené napomenutie triednym učiteľom, pokarhanie triednym učiteľom. Jej častá absencia sa odráža na jej výchovno-vzdelávacích výsledkoch, kde dosahovala priemerné výsledky. K osobe rodičov menovaná uviedla, že otec vyššie uvedenej žiačky a to XXXXX a aj matka XXXXX počas celého školského roka 2021/2022 v dobe od 02.09.2021 do 30.06.2022 a v školskom roku 2022/2023 v dobe od 05.09.2022 do 19.05.2023 neboli ani raz na rodičovskom združení, ani mimo toho sa za ňou vôbec v škole nezastavili, nezaujímali sa o prospech, dochádzku a správanie svojej dcéry XXXXX. O uvedených skutočnostiach o zanedbávaní školskej dochádzky zo strany XXXXX boli informovaní, nakoľko im boli zaslané upozornenia a predvolania zo školy, pričom na upozornenia a predvolania nereagovali. Nijakým iným spôsobom rodičia školu nekontaktovali a nežiadali spoluprácu. Vykonaním procesných úkonov bolo preukázané, že obvinená XXXXX sa skutku dopustila tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto návrhu.

Nakoľko k veci bol do spisu zo strany obhajcu obvinených XXXXX doručený návrh na vykonanie dokazovania a to znalecké skúmanie z odboru psychiatrie, tak bol k veci spracovaný návrh na vyšetrovanie duševného stavu na obvinených XXXXX a XXXXX, kde po obdržaní príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvinených bol k veci prirátaný znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria XXXXX.

Zo znaleckého posudku číslo 310/2023, ktorý vypracovala XXXXX, znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, Psychiatrická ambulancia, poliklinika KVP, Cottbuská 13, 040 23 Košice, zapísaná v zozname znalcov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vyplýva, že XXXXX má z psychiatrického hľadiska diagnózu - stredne ťažkú mentálnu retardáciu. Vzhľadom na charakter trestného činu z ktorého je obvinená, tak v čase spáchania trestného činu nebola schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebola schopná ovládať svoje konanie. Taktiež nie je schopná chápať dôvod, zmysel a účel vykonávaného trestného konania a nie je spôsobilá náležite sa vyjadrovať v trestnom konaní. Pobyť

obvinenej na slobode nie je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť, ochranné psychiatrické liečenie by nespĺnilo svoj účel. Závislosť od alkoholu a ani iných psychoaktívnych látok zistená nebola. Patická opilosť nebola zistená. Zo znaleckého posudku číslo 316/2023, ktorý vypracovala XXXXX, znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, Psychiatrická ambulancia, poliklinika KVP, Cottbuská 13, 040 23 Košice, zapísaná v zozname znalcov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vyplýva, že XXXXX je síce nevidiaci, ale v čase skutku a ani v súčasnosti nebol zistený výskyt žiadneho duševného ochorenia v zmysle psychózy. Intelektové schopnosti obvineného sú na úrovni ľahkej duševnej zaostalosti, čo je podmienené genetickými vrodenými predispozíciami, ale najmä zanedbanosťou (vplyvom nedostatočnej výchovy a výuky), avšak bez príčinnej súvislosti so spáchaným deliktom. Vzhľadom na charakter trestného činu z ktorého je obvinený, tak v čase spáchania trestného činu bol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a bol schopný ovládať svoje konanie. Taktiež je schopný chápať dôvod, zmysel a účel vykonávaného trestného konania a je spôsobilý náležite sa vyjadrovať v trestnom konaní. Pobyť obvineného na slobode nie je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť, ochranné psychiatrické liečenie by nespĺnilo svoj účel. Závislosť od alkoholu a ani iných psychoaktívnych látok zistená nebola. Patická opilosť nebola zistená.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností a to hlavne zo znaleckého posudku číslo 310/2023, ktorý vypracovala XXXXX, znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, bolo jednoznačne preukázané, že XXXXX nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná a preto bolo potrebné zastaviť jej trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1, písm. e/ Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obv. XXXXX Bilej podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť, keďže tento v čase spáchania skutku nebola schopná rozpoznať dôsledky svojho konania a taktiež nebola schopná ovládať svoje konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Tomáš  
prokurátor