



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
**Kellerova 7, 085 43 Bardejov**

Číslo: Pv 712/18/7701-6  
EEČ: 2-54-7-2019

Bardejov 04.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona  
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako fyzická osoba vystupujúca pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX, okres XXXXX, ktorý je registrovaný v Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, pobočka XXXXX, XXXXX v zmysle § 141 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov,

- ako odvádzateľ poistného na sociálne poistenie, zrážala svojim zamestnancom z vymeriavacieho základu ich príjmov za vykonanú prácu poistné na sociálne poistenie, ktoré zrážky poistného formou mesačných výkazov poistného predkladala

na Sociálnu poisťovňu, pričom takto zrazené sumy poistného za obdobie 01/2018 - 09/2018 v celkovej výške 776,54 Eur zadržala a neodviedla na účet Sociálnej poisťovne,

- ako platiteľ poistného na sociálne poistenie za zamestnávateľa v zmysle predkladaných mesačných výkazov poistného, ktoré predkladala na Sociálnu poisťovňu za obdobie 01/2017 - 09/2018 nezaplatila Sociálnej poisťovni poistné za zamestnávateľa vo výške 4.279,33 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Bardejove, Odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-428/VYS-BJ-2018 zo dňa 06.11.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, preto že, fyzická osoba vystupujúca pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX okres XXXXX, ktorý je registrovaný v Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, pobočka XXXXX v zmysle § 141 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov,

- ako odvádzateľ poistného na sociálne poistenie, zrážala svojim zamestnancom z vymeriavacieho základu ich príjmov za vykonanú prácu poistné na sociálne poistenie, ktoré zrážky poistného formou mesačných výkazov poistného predkladala na Sociálnu poisťovňu, pričom takto zrazené sumy poistného za obdobie 01/2018 - 07/2018 v celkovej výške 596,41 Eur zadržala a neodviedla na účet Sociálnej poisťovne,

- ako platiteľ poistného na sociálne poistenie za zamestnávateľa v zmysle predkladaných mesačných výkazov poistného, ktoré predkladala na Sociálnu poisťovňu za obdobie 01/2017 - 07/2018 nezaplatila Sociálnej poisťovni poistné za zamestnávateľa vo výške 3.776,86 Eur.

Dňa 03.12.2018 bol vyšetrovateľom PZ do konania podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý znalec v odbore ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo XXXXX, zapísaný v zozname znalcov, ktorý na základe vykonanej analýzy predloženej účtovnej evidencie dokladov podnikateľského subjektu pod obchodným menom XXXXX s miestom podnikania XXXXX okres XXXXX v záveroch znaleckého posudku č. 18/2018 zo dňa 30.12.2018 konštatoval, že tento subjekt mohol včas a v plnej výške uhrádzať sumy poistného, ktoré predtým zrazil svojim zamestnancom bez ujmy v podnikaní a za analyzované obdobie od 01/2018 do 09/2018 reálne zrazil poistné svojim zamestnancom v úhrnnej výške 776,54 Eur, ktoré následne neodviedol na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX. Zároveň v záveroch podaného znaleckého posudku konštatoval, že tento subjekt mohol včas a v plnej výške uhrádzať sumy poistného za zamestnávateľa bez ujmy v podnikaní a za analyzované obdobie od 01/2017 do 09/2018 ako zamestnávateľ vykázal povinnosť platiť Sociálnej poisťovni poistné v úhrnnej výške

4.279,33 Eur.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Bardejove, Odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-428/VYS-BJ-2018 zo dňa 31.12.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, za prečin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 26.02.2019 sa na OR PZ v Bardejove, Odbore kriminálnej polície po ukončení vyšetrovania uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu, po ktorom vyšetrovateľ PZ dňa 28.02.2019 predložil Okresnej prokuratúre XXXXX na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis sp. zn. ORP-428/VYS-BJ-2018 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona z dôvodu zániku trestnosti trestného činu, pre ktorý je vedené predmetné trestné stíhanie.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že jeho obsahom je aj písomné oznámenie Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX zo dňa 25.02.2019, z ktorého vyplýva, že podnikateľský subjekt uhradil dlžné poistné na obdobie, ktoré je predmetom trestného konania v plnej výške, a to konkrétne dňa 12.02.2019 sumu 776,54 Eur, dňa 22.02.2019 sumu 2.000 Eur a dňa 25.02.2019 sumu 2.279,33 Eur, na dôkaz čoho boli v prílohe oznámenia predložené aj príjmové pokladničné doklady preukazujúce vyššie uvedené úhrady.

Podľa § 8 Trestného zákona, trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z uvedenej definície možno odvodiť dve obligatórne podmienky, ktoré musia byť splnené súčasne, a to protiprávnosť činu a znaky uvedené v Trestnom zákona. Protiprávnosťou činu sa pritom rozumie prejav vôle, ktorým subjekt porušuje príkazy a zákazy ustanovené platným právom. Za protiprávne konania sa pritom v kontexte trestného práva považuje také protispoločenské konanie, ktorého znaky sú vymedzené v Trestnom zákone ako konkrétne trestné činy.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, trestného činu neodvedenia dane a poistného sa dopustí ten, kto zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, trestného činu nezaplatenia dane a poistného sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 Eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca

najmenej päťstónásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e/ nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Vychádzajúc z doposiaľ vykonaného vyšetrovania, ako aj na podklade všetkých zabezpečených listinných podkladov je možné konštatovať, že zo strany XXXXX bolo dlžné poistné dodatočne uhradené v celom rozsahu, a to v dobe najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami, v danom prípade ešte pred samotným úkonom preštudovania vyšetrovacieho spisu, ktorý sa uskutočnil dňa 26.02.2019. Celková dodatočná úhrada dlžného poistného je preukázaná písomným oznámením Sociálnej poisťovne zo dňa 25.02.2019 pod sp. zn. XXXXX, podľa ktorého uvedený podnikateľský subjekt uhradil dlžné poistné na obdobie, ktoré je predmetom trestného konania v plnej výške, a to konkrétne dňa 12.02.2019 sumu 776,54 Eur, dňa 22.02.2019 sumu 2.000 Eur a dňa 25.02.2019 sumu 2.279,33 Eur, na dôkaz čoho boli v prílohe oznámenia predložené aj príjmové pokladničné doklady preukazujúce vyššie uvedené úhrady. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že tento podnikateľský subjekt uhradil dlžné poistné za konkrétne dlžné obdobie v celom rozsahu, a to ešte pred preštudovaním vyšetrovacieho spisu. Zároveň je vzhľadom na obsah zadovážených listinných podkladov spočívajúcich v správe zo Sociálnej poisťovne, Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Kriminálneho úradu finančnej správy, Daňového úradu, správy o povesti, výstupu z denníka vyšetrovacích spisov, výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky ako aj odpisu registra trestov, ktoré sú obsahom na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu, možné konštatovať, že v danej veci neexistujú žiadne zákonné prekážky, ktoré by bránili postupu podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona v spojení s ustanovením § 86 ods. 2 Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené, nakoľko boli splnené podmienky v zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona v spojení s ustanovením § 86 ods. 2 Trestného zákona, nakoľko došlo k zániku trestnosti skutku, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie XXXXX, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie

podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Petková, PhD.  
prokurátorka