



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
**Kellerova 7, 085 43 Bardejov**

Číslo: Pv 364/17/7701-3  
EEČ: 2-54-89-2017

Bardejov 21.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 180/2, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 29.03.2017 v čase okolo 15:00 hod. v pohostinstve s názvom "U Humeníka" v obci XXXXX, okr. XXXXX, došiel k hraciemu automatu do ktorého po pol hodine hrania úmyselne päšťou pravej ruky udrel, následkom čoho rozbil dotykové sklo hracieho automatu tzv. Tacrean, čím takto svojím konaním spôsobil pre poškodeného XXXXX Humeník-Pohostinstvo, s miestom podnikania XXXXX 158/3, XXXXX XXXXX, IČO: 33 966 907 škodu vo výške 905,-EUR, z ktorej škody časť vo výške 450,-EUR ku dňu 21.07.2017 uhradil.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 ods. 4 Tr. poriadku ukladam obvinenému XXXXX povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodenému XXXXX-Humeníkovi - Pohostinstvo, Ul. Čsl. Armády č. 158/3, XXXXX XXXXX, IČO: 33 966 907 zvyšok škody vo výške 455,-EUR.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. ORP-215/BJ-BJ-2017 zo dňa 31.05.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Bardejove, trvale bytom Ul. XXXXX č. 180/2 XXXXX, okr. XXXXX, za vyššie uvedený prečin, ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa 29.03.2017 v čase okolo 15:00 hod. v pohostinstve s názvom "U Humeníka" v obci XXXXX, okr. XXXXX, došiel k hraciemu automatu do ktorého po pol hodine hrania úmyselne päťou pravej ruky udrel, následkom čoho rozbil dotykové sklo hracieho automatu tzv. Tacrean, čím takto svojím konaním spôsobil pre poškodeného XXXXX-Humeník -Pohostinstvo, s miestom podnikania XXXXX 158/3, XXXXX XXXXX, IČO: 33 966 907 škodu vo výške 905,-EUR.

Skrátené vyšetrovanie uvedenej trestnej veci bolo povereným príslušníkom PZ ukončené dňa 27.07.2017 a na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis sp. zn. ORP-215/BJ-BJ-2017 bol dňa 28.07.2017 predložený Okresnej prokuratúre v Bardejove na ďalšie konanie.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistil, že v uvedenej trestnej veci sú splnené zákonné predpoklady a podmienky pre postup prokurátora podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potresce sa odňatím

slobody až na jeden rok.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistil, že v uvedenej trestnej veci je vedené konanie o prečine, ktorého horná hranica trestnej sadzby ustanovenej Trestným zákonom neprevyšuje päť rokov.

Súčasne som zistil, že obvinený XXXXX vo svojej výpovedi pred povereným príslušníkom PZ dňa 18.07.2017 dal súhlas na prípadný postup podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, jeho spáchanie popísal a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Z výpovede taktiež vyplýva, že obvinený sa s poškodeným na úhrade zvyšnej časti škody ústne dohodol vo forme splátok v najbližšom období, keď uvedenú sumu zarobí, pričom chce tak urobiť do troch mesiacov odo dňa výsluchu, t. j. odo dňa 18.07.2017.

Z výpovede poškodeného XXXXX -Humeníka zo dňa 21.07.2017 som zistil, že obv. XXXXX mu z vyčíslenej škody vo výške 905,-EUR uhradil sumu 450,-EUR, teda zo spôsobenej škody vo výške 905,-EUR zostáva obvinenému uhradiť zvyšok škody vo výške 455,-EUR, pričom uviedol, že na úhrade zvyšnej časti škody sa s obvineným XXXXX ústne dohodol vo forme splátok.

Z podaných charakteristík na obvineného XXXXX z miesta trvalého bydliska, z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, z odpisu z registra trestov GP SR som zistil, že v osobe obv. XXXXX ide o osobu, ktorá doposiaľ nebola postihnutá v priestupkovom konaní, odsúdený nebol a viedol riadny život.

Vzhľadom na osobu obvineného a s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania považovať za dostačujúce.

Konštatujúc splnenie predpokladov a podmienok pre postup prokurátora podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku bolo preto rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX.

V súlade s ustanovením § 216 ods. 4 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX uložená povinnosť počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku uhradiť poškodenému zvyšok spôsobenej škody vo výške 455,-EUR.

V súlade s ustanovením § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obv. XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní jedného roka, ktorá začína plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Tuleja  
prokurátor