



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 224/22/7702-19
EEČ: 2-55-106-2023

Humenné 27.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.5.2022, spisová značka Pv 224/22/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 13.02.2022 v čase okolo 12:40 h v supermarkete TESCO na ulici XXXXX č. 1408/86 v Medzilaborciach počas riadny otváracích hodín v nákupnej zóne vložila do nákupného košíka 1 kus kuracích rezňov v hodnote 2,73 Eur za jeden kus, 1 x diabl. šalát v cene 0,59 Eur za jeden kus, dva kusy parížskeho šalátu v cene 0,69 Eur za kus, 1 kus morčacích prs v cene 4,27 Eur za jeden kus, 1 kus mletého bravčového mäsa v cene 2,39 Eur za jeden kus, 1 kus bravčového karé v cene 3,25 Eur za jeden kus, dva kusy oravskej slaniny v cene 1,35 Eur za jeden kus, 1 krát TS

Oravská slanina v cene 5,82 Eur za kus, tri kusy Matkovej šunkovej peny v cene 0,59 Eur za jeden kus, jeden kus vlašského šalátu v cene 0,59 Eur za jeden kus, 1 kus margarínu masla v cene 0,89 Eur za jeden kus, 1 kus parizer šalátu v cene 3,29 Eur , dva kusy TS údenej Oravskej slaniny v cene 1,19 Eur za kus, 10 rožkov štandard v cene 0,10 Eur za jeden kus, s uvedeným tovarom prešla bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, kde bola prichytená pracovníkom SBS služby, ktorému tovar vydala v nepoškodenom stave, čím takto pre poškodenú spoločnosť Tesco Stores SR, a.s. Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO XXXXX spôsobila škodu vo výške 33,05 Eur,

pričom skutku sa dopustila napriek tomu, že bola za obdobný čin blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. A 2200017876 zo dňa 03.08.2021 vydaným Obvodným oddelením Policajného XXXXX postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a doplnení a bola jej uložená pokuta vo výške 15,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.5.2022, spisová značka Pv 224/22/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia Policajného zboru Koškovce, OR PZ v Humennom, sp. zn. ORP-147/KO-HE-2022 zo dňa 30.03.2022 bolo podľa § 199 odsek 12 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Miestna príslušnosť Obvodného oddelenia Policajného zboru Koškovce bola určená opatrením riaditeľa Odboru poriadkovej polície, OR PZ v Humennom sp. zn. ORPZ-HE-OPP-177-001/2022 zo dňa 18.03.2022.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 224/22/7702 zo dňa 05.05.2022 bolo rozhodnuté podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvinenej ml. XXXXX. Obvinenej bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.07.2022. Skúšobná doba u obvinenej uplynula dňa 11.07.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo lustráciou v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zistené, že voči obvinenej ml. nie je vedené iné trestné stíhanie.

V odpise registra trestov nemá obvinená iný záznam.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvinenej vyplýva, že obvinená ml. nebola v priebehu skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania postihnutá za spáchanie priestupku.

Boli zabezpečené správy z miesta trvalého bydliska obvinenej, mesta XXXXX,

ako i Obvodného oddelenia PZ XXXXX, z ktorých vyplýva, že ani mesto ani obvodné oddelenie nemá informácie o protiprávnom konaní obvinenej.

Zo správy mesta XXXXX vyplýva, že obvinená ml. má evidovaný trvalý pobyt v meste XXXXX, ale toho času sa má zdržiavať v Českej republike, kde odcestovala s rodičmi a svojim maloletým dieťaťom. Toho času je na materskej dovolenke.

Obvodné oddelenie PZ XXXXX podalo prokuratúre správu o tom, že obvinená sa na verejnosti správa slušne a polícia neviduje informácie o protiprávnom konaní obvinenej.

Súčasne bola zabezpečená správa o šetrení pomerov obvinenej ml. z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko XXXXX. Z podanej správy vyplýva, že mladistvá mala odísť s rodičmi do Českej republiky, pričom dňa 31.05.2023 sa jej narodil syn. Úrad uviedol, že v spisovej dokumentácii kurately nie sú evidované iné upovedomenia o páchaní priestupkov, či trestnej činnosti obvinenou ml.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinená vyhovel podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obvinená ml. v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmena e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka