



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 1 Pv 98/15/7702  
EEČ: 2-55-11-2016

Humenné 05.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. 01.08.2007 aj napriek tomu, že mu povinnosť prispievať na výživu dieťaťa vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 12 C 58/2011 zo dňa 21.11.2011 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 26,- € mesačne do rúk matke dieťaťa XXXXX, od apríla 2013 do konca marca 2016 si v Kalnej Roztoke, okr. Humenné, v Trutnove na území Českej republiky a na území Veľkej Británie túto svoju povinnosť úmyselne pravidelne neplnil aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu dieťaťa prispievať mohol a tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu najmenej 525,31 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Snine sp. zn. ORP-61/SV-

HE-2015 zo dňa 14.02.2015 začal trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 27.02.2015 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák..

Obvinený sa mal trestnej činnosti sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohoto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania nebol vo veci vypočutý obv. XXXXX, pretože tento sa na adrese trvalého bydliska dlhodobo nezdržiava, pretože býva a pracuje v zahraničí a to konkrétne na území veľkej Británie.

V uvedenej trestnej veci nebola vypočutá v priebehu vyšetrovania ani matka dieťaťa XXXXX, pretože táto sa dlhodobo nezdržiava na adrese trvalého bydliska, pretože býva a pracuje v zahraničí. Matka dieťaťa však bola k veci vypočutá justičnými orgánmi na území Českej republiky, kde sa presne vyjadrila k páchaniu trestnej činnosti zo strany bývalého manžela. V podstate uviedla, že bývalý manžel neprispieva riadne na výživu ich maloletého syna už dlhšiu dobu, preto opakovane podala trestné oznámenie. V minulosti vždy v priebehu vyšetrovania jej bývalý manžel dlh na výživnom vyrovnal. Naposledy sa tak stalo v prvom polroku 2013. Od tej doby na výživu syna opäť neprispieva a to konkrétne od mesiaca apríl 2013. Uviedla aj to, že je zamestnaná a poberá sumu 4.000,- Kč a taktiež poberá príspevok na bývanie v sume 4.700,- Kč. Žije sama so synom, no v dôsledku neplnenia výživného zo strany otca dieťa netrpí núdzou, pretože je schopná zabezpečiť mu nevyhnutné potreby.

Poverený príslušník PZ OO PZ v Svine oboch opakovane predvolal na vykonanie úkonov, no ani jeden z nich sa zo zahraničia na výsluchy nedostavil. S vyšetrovateľom však udržiavali emailovú komunikáciu. V priebehu vyšetrovania však obv. XXXXX začal riadne platiť bežné výživné a vyrovnávať aj dlh na zaostalom výživnom.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 12 C 58/2011 zo dňa 21.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.01.2012, bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené, maloletý XXXXX, nar. 01.08.2007 bol zverený do výchovy matke XXXXX a otec dieťaťa bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 26,- € mesačne do rúk matke dieťaťa.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené a následne dokladované že dňa 17.3.2015 zaplatil sumu 3.696,- Kč, dňa 19.03.2015 sumu 6.310,- Kč, 15.07.2015 sumu 3.500,- Kč, 04.08.2015 sumu 2.968,- Kč, 07.10.2015 sumu 2.800,- Kč, 27.10.2015 sumu 2.100,- Kč a 01.03.2016 sumu 2.100 Kč, čím vlastne vyrovnal dlh na zaostalom výživnom od apríla 2013 a zaplatil aj bežné výživné za mesiac marec 2016. Prevzatie uvedených súm potvrdila matka dieťaťa emailovou poštou.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. kto najmenej 3 mesiace v období 2 rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potresce sa odňatím slobody až na 2 roky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Vzhľadom na to, že obvinený povinnosť prispievať na výživu maloletého syna dodatočne splnil a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na výchovu a výživu maloletého dieťaťa bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Práznovská  
prokurátorka