



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 344/12/7702
EEČ: 2-55-12-2016

Humenné 13.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné zo dňa 13.9.2012 spisová značka 1 Pv 344/12/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 21.04.2012 v čase okolo 16.00 hod v blízkosti rodinného domu číslo 5 v obci XXXXX, okres Snina po predchádzajúcej slovnej hádke s XXXXX, tento fyzicky napadol obvineného tým spôsobom, že ho chytil rukami za košeľu a otvorenou dlaňou ho udrel po ľavom líci, následkom čoho obaja spadli na zem, kde obvinený XXXXX niekoľkokrát udrel XXXXX päšťou do oblasti nosa a následne, keď XXXXX chcela zabrániť ďalšiemu útoku na jej starého otca, obvinený do nej sotil, čím svojím konaním podľa znaleckého posudku spôsobil poškodenému XXXXX zlomeninu nosových kostí s posunom úlomkov, vybočenie nosovej priehradky vľavo, vybočenie nosa vpravo a pomliaždenie záhlavia s povrchovou krvnou podliatinou s dobou práceneschopnosti a obmedzenia v obvyklom spôsobe života cca 14-16 dní

a poškodenej XXXXX spôsobil pomliaždenie vlasatej časti hlavy v spánkovej oblasti vľavo ľahkého stupňa bez krvnej podliatiny a pomliaždenie ľavej hrudnej steny ľahkého stupňa bez krvnej podliatiny a bez doby práceneschopnosti a obmedzenia v obvyklom spôsobe života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné zo dňa 13.9.2012, spisová značka 1 Pv 344/12/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Humenné uznesením sp. zn. 1Pv 344/12/7702 zo dňa 13.09.2012 podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona.

Obvinenému XXXXX bola uznesením tunajšej prokuratúry o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť od 28.09.2012, teda od dátumu právoplatnosti predmetného uznesenia. Určená skúšobná doba teda uplynula dňa 28.09.2014. Zároveň bolo obvinenému uložené, aby spôsobenú škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bola na obvineného vyžiadaná správa o povesti, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru Snina, nový odpis registra trestov a správy od poškodených strán.

Z predložených písomných podkladov vyplynulo, že obvinený je z miesta bydliska hodnotený pozitívne a teda, že v sledovanom období od 28.09.2012 do 28.09.2014 sa nedopustil žiadneho priestupku a jeho správanie na verejnosti je slušné. Zo správy Obvodného oddelenia PZ Snina je zrejmé, že voči menovanému nebolo v sledovanom období vedené žiadne trestné stíhanie, ako aj jeho správanie nebolo riešené v priestupkovom konaní. Škodu spôsobenú trestným činom poškodeným stranám uhradil v zmysle uzatvorenej Dohody o náhrade škody zo dňa 31.08.2012. Novší záznam v registri trestov nemá.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku: „ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.“

Hodnotiac vyššie uvedené okolnosti s prihliadnutím na citované ustanovenie príslušnej právnej normy mám za to, že boli splnené všetky podmienky pre vyslovenie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe a preto rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová
prokurátorka