



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 462/20/7702-68
EEČ: 2-55-132-2023

Humenné 03.10.2023

P O K Y N O O D Ň A T Í V E C I

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Využívajúc oprávnenie v ustanovení § 6 ods. 1 písm. b/ Zákona o prokuratúre
odnímam vec trestného stíhania neznámeho páchatela,

ktorú vedie Okresná prokuratúra Humenné pod spisovou značkou 2 Pv 462/20/7702,
prokurátorovi:

XXXXX

a ďalším výkonom oprávnení a povinností prokurátora v trestnom konaní vo veci
poverujem prokurátora:

XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Medzilaborce zo dňa 2.10.2020,
ČVS:ORP-526/ML-HE-2019 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženie na
zdraví podľa § 157 ods.1 Trestného zákona

V súvislosti s plnením správovej povinnosti voči nadriadenej prokuratúre
dohľadový prokurátor Krajskej prokuratúry Prešov listom zo dňa 15.3.2022, sp. zn.
4KPt 131/22/7700-3 upozornil okresného prokurátora, že úroveň a kvalita
prokurátorského dozoru JUDr. Sujovej nezodpovedá povinnostiam vyplývajúcim
prokurátorovi z článku III ods.5 Pokynu krajského prokurátora v Prešove por. č.
2/2014. Výkon prokurátorského dozoru bol kvalifikovaný ako vyslovene pasívny, bez
jediného usmerňujúceho pokynu prokurátora či urgencie k predloženiu
vyšetrovacieho spisu.

Tieto nedostatky boli preto vedúcim prokurátorom s dozorujúcou
prokurátorkou osobne prejednané dňa 22.4.2023, ktorí zároveň deklarovala, že
výkon prokurátorského dozoru zintenzívni.

V súvislosti s vydaním meritórneho rozhodnutia vyšetrovateľa zo dňa 19.7.2022, ktorým bolo trestné stíhanie podľa § 215 ods.1 písm. b), ods.4 Trestného poriadku zastavené (ktoré dozorujúca prokurátorka kvalifikovala ako zákonné), bola predmetná vec opätovne predložená na preskúmanie Krajskej prokuratúry Prešov, pričom nadriadená krajská prokuratúra opätovne identifikovala nedostatky spočívajúce v nedostatočne zistenom skutkovom stave a právnom hodnotení prípadu, na čo reagovala opätovným vytknutím nedostatkov listom zo dňa 10.10.2022.

Po opätovnom začatí trestného stíhania uznesením zo dňa 23.11.2022 a doplnení dokazovania vyšetrovateľ následne predmetnú trestnú vec postupom podľa § 214 ods.1 Tr. por. postúpil Inšpektorátu práce na priestupkové konanie. Aj tento postup dozorujúca prokurátorka kvalifikovala ako zákonný, napriek tomu, že po ďalšom preskúmaní vyšetrovacieho spisu zo strany nadriadenej krajskej prokuratúry dohľadový prokurátor znova konštatoval a zistil porušenia ustanovenia § 2 ods.12 Trestného poriadku a hodnotenie dôkazov v rozpore so zákonom a to až do takej miery, že vydal pokyn v zmysle § 6 ods.1 písm. a) zákona NR SR č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre na opätovné začatie trestného stíhania. Súčasne uložil prejednať zistené nedostatky na pracovnej porade tunajšej okresnej prokuratúry.

Podľa § 6 ods.1 písm. b) zákona NR SR č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, ak nie je ďalej ustanovené inak, nadriadený prokurátor je oprávnený vykonať úkony podriadeného prokurátora, alebo rozhodnúť, že ich vykoná iný podriadený prokurátor.

Podľa § 54 ods.1 písm. e) zákona č. 153/2001 Z.z., nadriadeným prokurátorom uvedeným v § 6 je generálny prokurátor a prokurátor generálnej prokuratúry, príslušný krajský prokurátor, prokurátor príslušnej krajskej prokuratúry, a príslušný okresný prokurátor, ak ide o prokurátora okresnej prokuratúry.

Podľa § 17 ods.2 písm. a) zákona č. 153/2001 Z.z., prokurátor najmä vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonnosti pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní.

Podľa § 26 ods.1 písm. a), písm. c) zákona NR SR č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov prokurátor je povinný plniť povinnosti, ktoré mu vyplývajú z ústavy SR, ústavných zákonov, zo zákonov a z ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov, ako ja úlohy a pokyny uložené nadriadeným prokurátorom ak bol s nimi riadne oboznámený, vykonávať svoje služobné povinnosti svedomite, nestrane a bez prietahov.

V danej trestnej veci bol už spisový materiál dva razy a naposledy dňa 10.3.2023 predmetom osobitného prieskumu zo strany nadriadenej krajskej prokuratúry, pri ktorom bol konštatovaný nedôsledný a nekvalitný výkon prokurátorského dozoru s pomenovaním konkrétnych skutkových a právnych nedostatkov, na ktoré však dozorujúca prokurátorka opakovane a dostatočne nereflektovala. V záujme účinného plnenia a zabezpečenia úloh prokuratúry bolo

preto nadriadenou krajskou prokuratúrou uložené okresnému prokurátorovi prijať účinné opatrenia na základe ktorých možno dôvodne očakávať nápravu konštatovaného stavu.

V zásade z týchto dôvodov som preto ako vedúci prokurátor po dôslednom zvážení spôsobu a kvality doterajšieho výkonu dozoru (opakované pracovné neschopnosti) a postoja dozorujúcej prokurátorky pri prejednaní vytýkaných nedostatkov (ktorá okrem iného avizuje odchod do starobného dôchodku) vyhodnotil, že ďalší výkon dozoru nad dodržiavaním zákonnosti v prípravnom konaní bude vhodné v tejto trestnej veci zabezpečiť cestou odňatia veci a pridelenia výkonu dozoru inému, vo veci nezainteresovanému prokurátorovi, ktorý po naštudovaní skutkových a právnych okolností prípadu následne rozhodne o ďalšom postupe a vybavení veci v jej merite, súc v tomto štádiu viazaný pokynom Krajskej prokuratúry Prešov zo dňa 10.7.2023 na dôsledné doplnenie dokazovania a právne vyhodnotenie zisteného skutkového stavu. Na základe vyššie uvedených právnych a faktických dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto pokynu.

JUDr. Viliam Loda
prokurátor