



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 1 Pv 374/19/7702-113  
EEČ: 2-55-133-2023

Humenné 04.10.2023

**P O K Y N   O   O D Ň A T Í   V E C I**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Využívajúc oprávnenie v ustanovení § 6 ods. 1 písm. b/ Zákona o prokuratúre **odnímam** vec trestného stíhania neznámeho páchatela,

ktorú vedie Okresná prokuratúra Humenné pod spisovou značkou 1 Pv 374/19/7702, prokurátorovi:

XXXXX

a ďalším výkonom oprávnení a povinností prokurátora v trestnom konaní vo veci **poverujem** prokurátora:

XXXXX

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo dňa 12.9.2019, ČVS:ORP-120/SV-HE-2019 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods.1 Trestného zákona a to v súvislosti s pracovným úrazom ku ktorému došlo dňa 25.2.2019 v objekte prevádzky priemyselnej výroby spoločnosti Agrifop a.s. XXXXX, pri ktorom došlo k devastačnému poraneniu pravej ruky poškodenej XXXXX.

Poverený príslušník OO PZ XXXXX toto trestné stíhanie uznesením zo dňa 25.4.2019 postupom podľa § 215 ods.1 písm. b) Tr. por. zastavil a s týmto sa dozorujúca prokurátorka stotožnila, avšak už dňa 1.8.2019 nadriadená Krajská prokuratúra Prešov pri preskúmaní veci na základe podnetu poškodenej zistila vážne nedostatky v skrátenej vyšetrovaní z dôvodu nedostatočne a neúplne zisteného skutkového stavu, na základe čoho bolo opätovne začaté trestné stíhanie.

V ďalšom priebehu prípravného konania bol výkon prokurátorského dozoru zo strany dozorujúcej prokurátorky nesúrodý a nesústredený, keď došlo k vzneseniu obvinenia voči XXXXX ktoré bolo v sťažnostnom konaní zrušené, následne bolo

trestné stíhanie uznesením vyšetrovateľa zo dňa 30.4.2021 postupom podľa § 215 ods.1 písm. b) Tr. por. zastavené, pričom aj toto rozhodnutie vyšetrovateľa bolo v sťažnostnom konaní zrušené postupom podľa § 194 ods.1 písm. b) Tr. por., potom došlo ďalším uznesením zo dňa 10.11.2021 k vzneseniu obvinenia XXXXX - jednému zo štatutárnych zástupcov spoločnosti pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods.1, ods.2 písm., a) Tr. zák., sťažnosť ktorého bola uznesením dozorujúcej prokurátorky zamietnutá ako nedôvodná.

Toto uznesenie prokurátorky zo dňa 14.2.2022 bolo na základe podnetu obvineného v konaní podľa § 363 Trestného poriadku zrušené ako nezákonné z dôvodu podstatných porušení zákona, keďže v sťažnostnom rozhodnutí sa prokurátorka nezaoberala subjektívnou stránkou konania obvineného, tak vyšetrovateľ ako aj prokurátorka sa nevysporiadali s obligatónnymi znakmi stíhaného trestného činu a obvinenie bolo vznesené predčasne bez náležite zisteného skutkového stavu.

Náprava tohto stavu nebola dosiahnutá a trestné stíhanie je k dnešnému dňu i napriek osobnému prejednaní kvality dozoru zo strany vedúceho prokurátora vedené i naďalej proti neznámemu páchatelovi a to napriek tomu, že okruh vyšetrovacích úkonov už bol v zásade vyčerpaný. Prokurátorka doposiaľ nebola schopná konzultovať aj po zmene vyšetrovateľa ďalší procesný postup vo veci a od 28.9.2022 nevykonala žiadnu previerku stavu vyšetrovania preskúmaním vyšetrovacieho spisu. Takto sa jej výkon dozoru nad zákonnosťou prípravného konania obmedzil na vyžiadanie správy o stave vyšetrovania bez toho, aby vyšetrovateľa v konaní usmernila relevantným pokynom prokurátora.

Výkon prokurátorského dozoru preto kvalifikujem ako vyslovene pasívny a neodborný, čo vedie k neúmernému predlžovaniu prípravného konania a v konečnom dôsledku k vzniku prietahov v trestnom konaní. Na tomto stave sa nepochybne podpisujú aj každoročné periodicky sa opakujúce, dlhšie trvajúce pracovné neschopnosti dozorujúcej prokurátorky.

Podľa § 6 ods.1 písm. b) zákona NR SR č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, ak nie je ďalej ustanovené inak, nadriadený prokurátor je oprávnený vykonať úkony podriadeného prokurátora, alebo rozhodnúť, že ich vykoná iný podriadený prokurátor.

Podľa § 54 ods.1 písm. e) zákona č. 153/2001 Z.z., nadriadeným prokurátorom uvedeným v § 6 je generálny prokurátor a prokurátor generálnej prokuratúry, príslušný krajský prokurátor, prokurátor príslušnej krajskej prokuratúry, a príslušný okresný prokurátor, ak ide o prokurátora okresnej prokuratúry.

Podľa § 17 ods.2 písm. a) zákona č. 153/2001 Z.z., prokurátor najmä vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonnosti pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní.

Podľa § 26 ods.1 písm. a), písm. c) zákona NR SR č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov prokurátor je povinný plniť povinnosti, ktoré mu vyplývajú z ústavy SR, ústavných zákonov, zo zákonov a z ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov, ako ja

úlohy a pokyny uložené nadriadeným prokurátorom ak bol s nimi riadne oboznámený, vykonávať svoje služobné povinnosti svedomite, nestranne a bez priťahov.

V danej trestnej veci bol už spisový materiál opakovane a naposledy dňa 17.8.2023 predmetom osobitného prieskumu zo strany nadriadenej krajskej prokuratúry, pri ktorom bol konštatovaný nedôsledný a nekvalitný výkon prokurátorského dozoru s pomenovaním konkrétnych skutkových a právnych nedostatkov, na ktoré však dozorujúca prokurátorka opakovane a dostatočne nerefletovala. V záujme účinného plnenia a zabezpečenia úloh prokuratúry bolo preto nadriadenou krajskou prokuratúrou uložené okresnému prokurátorovi prijať účinné opatrenia na základe ktorých možno dôvodne očakávať nápravu konštatovaného stavu.

V zásade z týchto dôvodov som preto ako vedúci prokurátor po dôslednom zvážení spôsobu a kvality doterajšieho výkonu dozoru (opakované pracovné neschopnosti) a postoja dozorujúcej prokurátorky pri prejednaní vytýkaných nedostatkov (ktorá okrem iného avizuje odchod do starobného dôchodku) vyhodnotil, že ďalší výkon dozoru nad dodržiavaním zákonnosti v prípravnom konaní bude vhodné v tejto trestnej veci zabezpečiť cestou odňatia veci a pridelenia výkonu dozoru inému, vo veci nezainteresovanému prokurátorovi, ktorý po naštudovaní skutkových a právnych okolností prípadu následne rozhodne o ďalšom postupe a vybavení veci v jej merite, súc v tomto štádiu viazaný pokynom Krajskej prokuratúry Prešov zo dňa 17.8.2023 na dôsledné doplnenie dokazovania a právne vyhodnotenie zisteného skutkového stavu. Na základe vyššie uvedených právnych a faktických dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto pokynu.

JUDr. Viliam Loda  
prokurátor