



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 180/17/7702-3
EEČ: 2-55-136-2017

Humenné 15.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 24/22 XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka mal. XXXXX, nar. 29.05.2013 aj napriek tomu, že jej povinnosť prispievať na výživu dieťaťa vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 19 P 368/2016 zo dňa 09.11.2016 bola zaviazaná prispievať na jej výživu po 50,- € mesačne s účinnosťou od 01.04.2016 do rúk otca dieťaťa XXXXX, od uvedenej doby si v Stakčíne a v Kútoch, ale aj na iných miestach túto svoju povinnosť úmyselne pravidelne neplnila aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu dieťaťa prispievať mohla a tak za uvedené obdobie dlhovala na výživnom sumu najmenej 250,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Snine uznesením sp. zn. ORP-181/SV-HE-2017 zo dňa 31.03.2017 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol

obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák..

Obvinená sa mala trestnej činnosti dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania sa nepodarilo vypočuť obv. XXXXX, pretože sa jej nepodarilo doručiť uznesenie o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia, ale ani predvolanie na vykonanie výsluchu.

Vo veci bol vypočutý otec dieťaťa XXXXX, ktorý uviedol, že asi po dobu 6 rokov žil ako druh s XXXXX. Počas spoluzitia sa im narodila dcéra XXXXX, nar. 29.05.2013. Družka ho však aj s dcérou nechala a odišla od neho do Rakúska, kde jej niekto ponúkol prácu. Medzitým sa prechodne zdržiavala aj u svojej matky o obci XXXXX. Po jej odchode požiadala súd o zverenie maloletej do svojej výchovy a taktiež o to, aby súd určil matke dieťaťa výšku výživného. Okresný súd v Humennom rozhodol a s účinnosťou od 01.04.2016 zaviazal matku dieťaťa prispievať na výživu dcéry po 50,- € mesačne. Matka na výživu dcéry riadne neprispievala a až 27.03.2017 mu poslala poukážku na sumu 150,- €, čím uhradila výživné za 3 mesiace. Následne opäť neprispela na výživu dcéry žiadnou sumou. Uviedol tiež, že v mesiaci apríl mu zatelefonovala sestra jeho bývalej družky, že táto leží v nemocnici v Rakúsku a je v kóme. Po tejto informácii spoločne s dcérou odcestoval do Rakúska a chcel ju navštíviť. Stále bola v kóme a lekárka mu povedala, že nemá šancu na záchranu. Z uvedeného dôvodu odcestoval k jej matke a potom domov. Dňa 17.04.2017 mu opäť telefonovala sestra jeho bývalej družky a oznámila mu, že XXXXX zomrela a pohreb bude 28.04.2017. Vzhľadom na to, že nemal dostatok finančných prostriedkov, na uvedený pohreb nešiel.

Poverený príslušník PZ OO PZ Snina do vyšetrovacieho spisu zabezpečil rozsudok Okresného súdu v Humennom sp. zn. 19 P 368/2016 zo dňa 09.11.2016, z ktorého je zrejmé, že mal. XXXXX bola zverená do výchovy otca a jej matka XXXXX bola zaviazaná prispievať na jej výživu sumou 50,- € mesačne.

Z rodného listu mal. XXXXX jednoznačne vyplýva, že jej matkou je XXXXX, nar. XXXXX.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza kópia poštovej poukážky, podľa ktorej poslala XXXXX na adresu XXXXX sumu 150,- € ako výživné.

Na základe informácie poskytnutej XXXXX vyžiadal poverený príslušník PZ OO PZ v Snine úmrtný list z Rakúska a následne zabezpečil jeho úradný preklad. Z úmrtného listu vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, naposledy trvale bytom XXXXX zomrela dňa 17.04.2017 o 14.31 h v mestečku Mistelbach.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9. Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Práznovská
prokurátorka