



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 208/23/7702-20
EEČ: 2-55-137-2023

Humenné 09.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka XXXXX, nar. 18.03.2013, aj napriek tomu, že jej povinnosť prispievať na výživu syna XXXXX vyplýva priamo z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 a o zmene a doplnení niektorých zákonov a z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 19P/157/2016 zo dňa 30. septembra 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.10.2016, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu syna XXXXX, nar. 18.03.2013 sumou po 27,13 Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX z Mysliny, okres XXXXX, vždy do 10. dňa v mesiaci, si túto svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti pravidelne v Humennom, v Mysline, okres XXXXX a na iných miestach za mesiac november 2018 až doposiaľ neplnila v plnej výške a pravidelne aj napriek tomu, že vzhľadom na svojej možnosti a schopnosti tak mohla urobiť, čím takto svojím konaním za obdobie od mesiaca november 2018 až doposiaľ dlhuje na výživnom sumu 189,81 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície XXXXX, Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Humennom, sp. zn. ORP- 51/1-VYS-HE-2023 zo dňa 02.03.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Následne uznesením vyšetrovateľa vyššie citovanej spisovej značky zo dňa 30.04.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinená XXXXX ku skutku, ktorý jej je kladený za vinu uviedla, že dňa 24.05.2023 mali na súde pojednávanie, na ktorom sa dohodli o striedavej starostlivosti syna Gabriela. uviedla, že počas celého obdobia ako žil syn u otca sa s ním pravidelne stretávala s tým, že počas toho, ako bol syn s ňou mu kupovala veci, ktoré potreboval (topánky, oblečenie, školské pomôcky). Uviedla, že ona eviduje dlh na výživnom vo výške 340,- Eur ku dňu 24.05.2023) s tým, že v marci sa zamestnala a bude sa snažiť dlžné výživné vyrovnať. Súčasne uviedla, že v období od roku 2018, bol syn v období od mája 2022 do septembra 2022 v jej starostlivosti, nakoľko otec dieťaťa vycestoval za prácou do zahraničia.

Bol vypočutý svedok XXXXX, ktorý k veci uviedol, že maloletý XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 19P/157/20149 zverený do jeho starostlivosti, s tým, že matka bola zaviazaná prispievať na výživu syna sumou 27,13 Eur mesačne k rukám matky. Matka dieťaťa - teda XXXXX si túto svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca november 2018 doposiaľ riadne neplnila, čím jej vznikol dlh na výživnom vo vzťahu k maloletému. Uviedol, že mu časť peňazí bola vyplatená prostredníctvom exekútora a časť peňazí mu zaslala matka dieťaťa.

V ďalšom konaní bolo konfrontáciou ustálené, že v období od mája 2022 do septembra 2022 bol maloletý XXXXX v starostlivosti matky.

Súčasťou spisu sú správa úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, správa sociálnej poisťovne, ako aj správy o obvinenej z miesta trvalého bydliska. Rovnako tak bol do spisu zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P/32/2023, ktorým sa rodičia dohodli na striedavej starostlivosti. Rozsudkom súdu nebolo určené výživné.

Rovnako tak vyšetrovateľ do spisu zabezpečil pracovné zmluvy, pracovné posudky, z ktorých je zrejmé, že obvinená si mohla plniť vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu v rozsahu stanovenom súdom.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie spáchania skutku po dlhší čas.

S poukazom na vyššie uvedené je možno konštatovať, že obvinená si od novembra 2018 neplnila riadne výživovaciú povinnosť.

Po zhodnotení vykonaných dôkazov možno konštatovať, že skutok, ktorý je obvinenému kladený za vinu sa stal, má znaky trestného činu a že ho spáchal obvinený.

e však potrebné uviesť, že súčasťou spisového materiálu je prehľad platenia výživného, v ktorom sú zaznamenané platby obvinenej. Ku dňu skončenia skráteného vyšetrovania predstavoval jej dlh na výživnom sumu 189,91 Eur.

K veci však uvádzam, že je potrebné uviesť, že obaja rodičia maloletého sa zhodli na tom, že dieťa bolo v období od mája 2022 do septembra 2022 v starostlivosti matky. Aj napriek tvrdeniu otca maloletého o tom, že sa s matkou nedohodol na tom, že mu nebude posielat' výživné, matka zabezpečovala výživu maloletého osobnou starostlivosťou. Je tak potrebné toto obdobie vyňať z posudzovaného obdobia.

Po tom ako bol spis s návrhom na podanie obžaloby doručený prokuratúre, bol spisový materiál odstúpený probačnej úradníčke na výkon mediácie.

V rámci mediačného konania obvinená a poškodený XXXXX dospeli k vzájomnej dohode na výške dlžnej sumy, ktorá vychádza zo sumy stanovenej súdnym rozhodnutím. Matka mala otcovi maloletého za obdobie od novembra 2018 zaplatiť 1.329,27 Eur, zaplatila 1.302,24 Eur. Zostávalo jej uhradiť 27,03 Eur. Priamo na mediácii obvinená vyplatila poškodenému XXXXX sumu 27,03 Eur.

Z vykonaných výsluchov vyplýva, že o maloletého je riadne postarané a neplatenie výživného zo strany matky na maloletom nezanechalo trvalo nepriaznivé následky. Od mája 2023 je maloletý v striedavej starostlivosti oboch rodičov.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané spáchanie skutku obvineným tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, predovšetkým na to, že obvinená dodatočne splnila svoju povinnosť platiť výživné, čo vyplýva z výsledkov vykonaného dokazovania, berúc do úvahy skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania, lebo trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka