



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: Pv 354/22/7702-8  
EEČ: 2-55-138-2022

Humenné 04.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 14.05.2022 v čase o 23.06 hod. v budove čerpacej stanice OMV na Laboreckej ulici v Humennom po predchádzajúcej slovnej roztržke fyzicky napadol XXXXX tak, že ho päšťou svojej pravej ruky najmenej šesťkrát udrel do hlavy, čím mu spôsobil zlomeninu spodiny ľavej očné s posunom, zlomeninu mediálnej steny ľavej očné s posunom, pohmoždenie ľavého oka a pohmoždenie okolia pravého oka s dobou liečenia 28 dní,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
16 mesiacov

Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku sa ukladá obvinenému XXXXX povinnosť v priebehu skúšobnej doby uhradiť poškodenému XXXXX, nar. 09.08.1981 v Humennom, trvale bytom Lackovce č. 216, okres XXXXX, škodu vo výške 2.153,- Eur a poškodenej Dôvera, zdravotná poisťovňa a.s., Cintorínska 5, 949 01 Nitra škodu vo výške 135,30 Eur.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného Zboru v Humennom, služobne zaradenom na Obvodnom oddelení Policajného Zboru v Humennom sp. zn. ORP-290/HE-HE-2022 zo dňa 18.05.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. písm. a) Tr. zákona v súbehu s prečinom ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je vyššie uvedené.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol zo strany povereného príslušníka PZ, OO PZ XXXXX predložený vyšetrovací spis na Okresnú prokuratúru XXXXX spolu s návrhom na podanie obžaloby v zmysle § 209 ods. 1 Tr. poriadku.

Prieskumná povinnosť prokurátora bola primárne zameraná na zistenie existencie následku predpokladaného v dikcii ustanovenia § 234 ods. 1 Trestného poriadku a síce, či výsledky skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú postavenie obvineného pre súd. V neposlednom rade však previerková činnosť bola zameraná aj na skúmanie splnenia podmienok umožňujúcich ukončiť prípravné konanie iným spôsobom, ako postupom predpokladaným v ustanovení § 234 ods. 1 Trestného poriadku. V tejto súvislosti potom konštatujem, že súvisiaci spisový materiál bol odstúpený Okresnému súdu XXXXX probečnému a mediačnému úradníkovi na konanie v zmysle ustanovenia § 216 Trestného poriadku.

V zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku : „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce“.

Vychádzajúc z predloženého spisového materiálu z mediačného konania vedeného na Okresnom súde XXXXX pod spisovou značkou 1M/6/2022 a po dôkladnom preskúmaní a oboznámení sa s jeho obsahom konštatujem, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre postup v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky trestného činu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. s trestnou sadzbou až na tri roky a ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. s trestnou sadzbou 6 mesiacov až dva roky. Formulácia vety uvedenej v ustanovení § 216 ods. 1 Tr. poriadku je tak naplnená. V uvedenej trestnej veci sa teda koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX v rámci mediačného konania dňa 19.07.2022 vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Z predloženého spisového materiálu nevyplývajú žiadne skutočnosti smerujúce k tomu, aby nebolo možné konštatovať, že vyhlásenie obvineného nezodpovedá požiadavkám uvedeným v hore citovanom ustanovení § 216 odsek 1 písm. a) Trestného poriadku. Jej vyhlásenie bolo teda vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Z obsahu správy o výsledku mediačného konania plynie, že obvinený XXXXX bol o podmienkach a podstate inštitútu podmienenečného zastavenia trestného stíhania poučený, poučeniu v plnom rozsahu porozumel a toto vzal na vedomie. Vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Nad svojim konaním prejavil účinnú ľútosť a spôsobenú škodu poškodenému XXXXX vo výške 2.153,- Eur v rámci dohody o náhrade škody a inej ujmy uzavretej dňa 19.07.2022 sa zaviazal uhradiť v mesačných splátkach po 150,- Eur mesačne vždy k 20-temu dňu mesiaca a takisto sa zaviazal uhradiť škodu spôsobenú zdravotnej poisťovni Dôvera a.s. Bratislava vo výške 135,30 Eur jednou splátkou.

Lustráciou v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky plynie, že sa v minulosti dopustil dvoch priestupkov a to na úseku cestnej dopravy.

Zo správy Mestskej polície XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť.

Obvinený XXXXX je samostatne zárobkovou činnou osobou v stavebníctve s čistým mesačným príjmom cca 860,- Eur mesačne. V 1/5 je spoluvlastníkom rodinného domu v Humennom, pričom býva so svojou priateľkou v byte na adrese Námestie slobody 20/49 v Humennom, ktorý je vo vlastníctve jeho matky.

Po splnení všetkých taxatívnych vymedzení podmienok uvedených v ustanovení § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Magdaléna Sujová  
prokurátorka