



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 479/18/7702-10
EEČ: 2-55-143-2019

Humenné 15.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5903/94, 066 01 XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 23.10.2018 v čase o 14.00 h na Podskalke v Humennom si zadovážila nerozbalenú SIM kartu spoločnosti Orange s telefónnym číslom 0908 748 968 a následne od 14.22 h dňa 23.10.2018 do 09.32 h dňa 25.10.2018 pretelefonovala na rôzne čísla, pripojením na internet a prestávkovala v spoločnosti TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s. sumu celkom 186,30 €, čím takto svojím konaním spôsobila pre majiteľku SIM karty XXXXX škodu celkom vo výške 186,30 €,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX

24 mesiacov

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. ukladam obvinenej XXXXX, aby počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania uhradila poškodenej XXXXX škodu vo výške 172,30 €.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície v Humennom sp. zn. ORP-512/2-VYS-HE-2018 zo dňa 28.11.2018 bolo začaté trestné stíhanie a ďalším uznesením toho istého vyšetrovateľa rovnakej spisovej značky zo dňa 31.12.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

XXXXX sa k trestnému činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala, jeho spáchanie opísala v zhode so skutkom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia, svoje konanie oľutovala a dala súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania.

Zo spáchania trestného činu je obv. XXXXX usvedčovaná aj výpoveďami sv. pošk. XXXXX, svedkov XXXXX a Evy Daňovej, ako aj listinnými dôkazmi a to zápisnicou o trestnom oznámení, pokladničným dokladom, prehľadom faktúr a splátok, faktúrami, mesačnou splátkou, históriou hovorov, správou z TIPOS-u, národná lotériová spoločnosť, a.s., Bratislava, prehľadom aktivít, správou spoločnosti ORANGE XXXXX, a.s., Bratislava, podrobným rozpisom hovorov, správou z VÚB, a.s., Bratislava a inými listinami.

Sv. pošk. XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že ku paušálu v spoločnosti Orange, a.s. ako bonus dostala jednu kartu navyše – tzv. doplnkovú kartu s telefónnym číslom 0908 748 968, z tejto karty nikdy netelefonovala, ani ju nepoužívala, pričom ju nosila so sebou v peňaženke. Poškodená sa nevedela vyjadriť, kedy jej táto karta zmizla a zistila to až keď dňa 25.10.2018 jej prišla správa na predmetné telefónne číslo, kde jej bola oznámená spotreba v sume cca 217,- € s DPH. Následne na druhý deň išla do predajne Orange v Humennom, kde jej bolo oznámené, že predmetná karta bola aktivovaná dňa 23.10.2018 a v tento deň až do večera bolo z tejto karty tipované v TIPOS-e. Ďalšie dni už karta nebola používaná a túto kartu v predajni zablokovala. Neoprávneným používaním predmetnej karty jej bola spôsobená škoda vo výške 186,30 €, pričom časť uvedenej škody jej bola uhradená obvinenou a zostáva uhradiť zvyšnú škodu len vo výške 156,30 € a túto si aj uplatňuje v trestnom konaní. V rámci mediačného konania sa dohodla s obv. XXXXX na splácaní škody formou splátok celkom vo výške 156,30 € a to 15 mesačných splátok po 10,- € a jednu v poradí 16 mesačnú splátku vo výške 6,30 €. Súčasne obvinená sa zaviazala uhradiť poškodenej za každú zaslanú splátku na účet sumu navýšenú o 1,- € (účtovanie poplatku bankou pošk. XXXXX vo výške 1,- € za každú predmetnú transakciu – vklad). Dohoda o náhrade škody a inej ujmy bola vyhotovená dňa 28.03.2019.

Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že obv. XXXXX nemá záznam v registri trestov. V mieste trvalého bydliska je obvinená hodnotená kladne. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR obvinená nemá žiaden záznam.

V zmysle § 216 ods. 1 Tr. por.: „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak
a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce“.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia: „ V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania“.

Za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. je možné páchateľovi uložiť trest odňatia slobody v trvaní 1 až 5 rokov.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obv. XXXXX sa k prečinu, ktorý sa jej kladie za vinu priznala, svoje konanie oľutovala, dala súhlas k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania, v mieste bydliska je hodnotená kladne, doposiaľ nebola súdne trestaná, nemá záznam v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR a s poškodenou uzatvorila dohodu o náhrade škody a inej ujmy, na základe ktorej uhradí splátkami poškodenej škodu celkom vo výške 172,30 €.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Figlár
prokurátor