



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 30/19/7702-8
EEČ: 2-55-158-2019

Humenné 14.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 752/14, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 506/81, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody, alebo škody na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 70,- €
Peňažná suma určená na ochranu a podporu obetí trestných činov : 80,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 752/14, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-22/ML-HE-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.12.2018 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách vošiel do budovy odborného výcviku SOŠ polytechnickej XXXXX nachádzajúcej sa na ul. Mierovej č. 296/15 v Medzilaborciach, kde našiel čierny sprej, ktorým nastriekal na fasádu budovy v prednej časti vedľa chodových dverí nápis „ML GANG" vo výške 110 cm od zeme o rozmere 100 x 100 cm a z ľavej bočnej strany budovy na plechové dvere dve kresby mužského a ženského pohlavného orgán o rozmere 40 x 30 cm, čím takto svojím konaním pre SOŠ polytechnickú XXXXX na ul. Duchnovičová č. 506/81, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 70,-Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OOPZ XXXXX ČVS:ORP253/HE-HE-2018 zo dňa 16.05.2018 bolo po predchádzajúcom začatí trestného stíhania vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 ods. 1) Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

dňa 29.12.2018 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách vošiel do budovy odborného výcviku SOŠ polytechnickej XXXXX nachádzajúcej sa na ul. Mierovej č. 296/15 v Medzilaborciach, kde našiel čierny sprej, ktorým nastriekal na fasádu budovy v prednej časti vedľa chodových dverí nápis „ML GANG" vo výške 110 cm od zeme o rozmere 100 x 100 cm a z ľavej bočnej strany budovy na plechové dvere dve kresby mužského a ženského pohlavného orgán o rozmere 40 x 30 cm, čím takto svojím konaním pre SOŠ polytechnickú XXXXX na ul. Duchnovičová č. 506/81, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 70,-Eur

Dňa 01.04.2019 bol predmetný vyšetrovací spis predložený tunajšej prokuratúre s návrhom na podanie obžaloby na obv. ml. XXXXX. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu prokurátorom v uvedenej trestnej veci vedenej na Okresnej prokuratúre XXXXX pod sp. zn. 2 Pv 30/19/7702 a po splnení zákonných podmienok bol poverený vykonaním mediácie probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX.

Mediáčného konania na Okresnom súde XXXXX sa dňa 23.4.2019 zúčastnil obvinený XXXXX, jeho právny zástupca XXXXX (na základe plnomocenstva od AK - XXXXX), jeho zákonný zástupca - matka Tetyana Siriková a za ÚPSVaR Stropkov, pracovisko XXXXX - soc. kurátor, XXXXX.

Zúčastneným osobám bol vysvetlený priebeh, zmysel a účel mediácie. Zároveň boli poučení o inštitúte zmieru podľa § 220 až 227 Tr. poriadku, ako aj podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Tr. poriadku. Obe strany prejavili vôľu, aby sa ich trestná vec riešila osobitným spôsobom trestného konania mimosúdnou cestou formou mediácie s tým, že tak obvinený a poškodená strana boli oboznámení so spôsobom a okolnosťami uzatvorenia zmieru, na schválenie ktorého dali obaja súhlas.

Obvinený v priebehu prípravného konania opakovane vyhlásil, že porozumel

obsahu obvinenia, skutok za ktorý je stíhaný a je uvedený v návrhu na podanie obžaloby spáchal a jeho spáchanie úprimne ľutuje. Súčasne deklaroval, že pokiaľ ide o spôsobenú škodu túto nahradí uvedením poškodenej steny do pôvodného stavu.

Obvinený dňa 23.04.2019 v priebehu mediačného konania uhradil zmysle vyššie uvedenej dohody aj sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 80,- Eur, a to na účet Okresnej prokuratúry XXXXX č. ú. SK88 8180 0000 0070 0006 3249 vedený v štátnej pokladnici.

Poškodená strana SOŠ polytechnická XXXXX v Medzilaborciach bola písomné dožiadaná v zmysle § 222 Tr. poriadku. Vo svojom písomnom vyhlásení prejavila vôľu, aby sa trestná vec riešila osobitným spôsobom trestného konania - mimosúdnou cestou, formou mediácie. Na schválenie zmiernosti dala súhlas. Škoda, ktorá jej bola spôsobená prečinom bola odstránená na náklady zákonného zástupcu obvineného, t. j. maľby, ktoré boli na fasáde budovy odborného výcviku SOŠ polytechnickej A. Warhola v Medzilaborciach boli odstránené. Obvinený bol vypočítaný k spôsobu a okolnostiam uzatvorenia zmiernosti, na schválenie zmiernosti dal súhlas.

Vysporiadanie náhrady škody v podobe poškodenej fasády budovy odborného výcviku SOŠ polytechnickej A. Warhola v Medzilaborciach, ktorá bola poškodená maľbami (postriekaním farbou) bola po dohode s riaditeľkou školy, XXXXX a so zákonným zástupcom obvineného - matkou Sirikovou Tetyanou na náklady obvinenej strany opravená a maľby boli odstránené. Odstránením malieb z fasády vyššie uvedenej budovy a jej uvedením do pôvodného stavu boli nároky poškodenej strany plne uspokojené.

Pokiaľ ide o osobu obvineného, tento býva v mieste trvalého bydliska v spoločnej domácnosti so sestrami a rodičmi. Je žiakom 1. ročníka SOŠ polytechnickej v Medzilaborciach, kde študuje odbor mechanik hasičskej techniky. Príjem nemá, tak ho finančne podporujú rodičia. Žiaden hnutelný, nehnuteľný majetok, či majetok vyššej hodnoty nevlastní. V registri priestupkov nemá záznam o postihnutí za priestupok a doposiaľ súdne trestaný nebol.

Za dostatočné zadostučinenie možno považovať konanie pred orgánmi činnými v trestnom konaní, ako aj zloženie sumy obvineným na ochranu a podporu obetí trestných činov. Záverom konštatujem, že výsledkom mediačného konania boli teda vyhlásenia obvineného, ako aj poškodenej strany v zmysle ktorých súhlasili s mediáciou a so schválením zmiernosti.

Obvinený deklaroval, že poškodenej strane spôsobenú škodu nahradil uvedením vecí do pôvodného stavu, pričom uvedenú povinnosť preukázateľne v plnom rozsahu splnil, čo potvrdila i poškodená strana.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodenej strany rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného

zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 227 ods. 1) Tr. por. len čo sa stane vykonateľným uznesenie, ktorým prokurátor schválil zmier, zabezpečí, aby peňažná suma podľa § 220 ods. 1 písm. c) bola poukázaná ministerstvu.

Obvinený preukázateľne vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý je stíhaný a odstránil škodu vzniknutú poškodenej strane. Obvinená aj poškodená strana so zmiernom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý je stíhaný, na účet Okresnej prokuratúry zložil peňažnú sumu vo výške 80,- Eur určenú na podporu a ochranu obetí trestných činov, pričom táto suma je aj vzhľadom na osobu obvineného primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery.

Obvinený a poškodená strana s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas, preto vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, zákonný a správny, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martin Hodovanec
prokurátor